

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 12 апреля 2018 года № 15К (1236) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление к современному использованию объекта культурного наследия «Старый Московский Почтамт»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федеральной службы по труду и занятости.*

*Направить информационные письма в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и правительство г. Москвы.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление к современному использованию объекта культурного наследия «Старый Московский Почтамт»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год (пункты 3.10.0.11, 3.10.0.11.1).

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Средства федерального бюджета, выделенные Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности; первичные учетные документы, регистры бухгалтерского, бюджетного учета, финансовая и бюджетная отчетность; государственные контракты и договоры, документы, обосновывающие операции по исполнению государственных контрактов и договоров; иные документы, касающиеся вопросов формирования проектно-сметной документации объектов капитального ремонта, реставрации и капитального строительства.

### **Объект контрольного мероприятия**

Федеральная служба по труду и занятости (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** декабрь 2017 года - май 2018 года.

### **Цель контрольного мероприятия**

Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службой по труду и занятости на капитальный ремонт (реставрацию) объекта государственной собственности.

**Проверяемый период деятельности:** 2013-2017 годы, при необходимости более ранний или поздний периоды.

### **Краткая информация об объекте контрольного мероприятия**

Федеральная служба по труду и занятости (далее - Роструд, Служба) действует на основании Положения о Федеральной службе по труду и занятости (далее - Положение о Роструде), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 324, в соответствии с которым Роструд является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости, альтернативной гражданской службы, специальной оценки условий труда и социальной защиты населения, оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров, а также по предоставлению социальных гарантий, установленных законодательством Российской Федерации для социально незащищенных категорий граждан.

В соответствии с абзацем 3 пункта 8 раздела III Положения о Роструде руководитель Роструда несет персональную ответственность за осуществление возложенных на Службу функций. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2013 года № 518-р руководителем Роструда назначен В.Л. Вуколов.

В 2012 году в рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2010 года № ВП-П12-7784 о перемещении Роструда в иное здание в г. Москве на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в г. Москве от 19 июля 2012 года № 970 (далее - распоряжение № 970) за Рострудом на праве оперативного управления закреплено 6-этажное здание с подвалом, расположенное по

адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16, общей площадью 4862,7 кв. м (далее - Объект, Здание).

Объект передан Рострудом от ФГУП «Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса» по акту о приемке-передаче здания (сооружения) от 27 июля 2012 года № ЦДУ-0085. В Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним 26 ноября 2012 года внесена запись № 77-77-12/035/2012-811 о государственной регистрации за Рострудом права оперативного управления на Здание.

Здание возведено в 1931 году как «Газетный почтамт» по проекту, разработанному под руководством архитектора К.И. Соломонова по заказу Наркомата почт и телеграфов РСФСР, и входит в состав «Старого Московского Почтамта» (в основе усадьба Демидовых, XVIII в. - XIX в., XIX в. - 1-я треть XX в.).

В 2010 году по заказу Комитета по культурному наследию г. Москвы проведена историко-культурная экспертиза выявленного объекта культурного наследия Здания (акт от 24 сентября 2010 года, далее - историко-культурная экспертиза, акт историко-культурной экспертизы), по результатам которой объект «Газетный почтамт» предложено включить в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Единый реестр) в качестве объекта культурного наследия регионального значения в составе ансамбля «Старый Московский Почтамт» (в основе усадьба Демидовых, XVIII в. - XIX в., XIX в. - 1-я треть XX в.).

Согласно данным Департамента культурного наследия г. Москвы (далее - Мосгорнаследие) (письма от 28 декабря 2017 года № ДКН-16-09-112/7-8, от 20 марта 2018 года № ДКН-16-09-89/8-1) здание по адресу: ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16, отнесено к выявленным объектам культурного наследия на основании решения Москомнаследия о рассмотрении заключения государственной историко-культурной экспертизы от 28 сентября 2010 года.

Вместе с тем в нарушение части 8 статьи 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ (в редакции от 22 октября 2014 года) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ) решение о включении выявленного объекта культурного наследия в Единый реестр либо об отказе включить объект в Единый реестр не принято. На момент формирования отчета нарушение срока по принятию указанного решения составило более 3 лет.

В соответствии с абзацем 2 пункта 5 статьи 16.1 Федерального закона № 73-ФЗ выявленный объект культурного наследия подлежит государ-

ственной охране до принятия решения о включении его в Единый реестр либо об отказе во включении его в Единый реестр.

Частью 1 статьи 21 закона г. Москвы от 14 июля 2000 года № 26 (редакция от 6 июля 2011 года) «Об охране и использовании недвижимых памятников истории и культуры» (далее - закон г. Москвы № 26) определено, что условия содержания и режим использования недвижимых памятников истории и культуры и их территорий определяются государственным органом охраны памятников для каждого памятника на основании соответствующего охранного документа: охранно-арендного договора, охранного обязательства или охранного договора.

Охранным обязательством пользователя объекта культурного наследия от 7 июня 2013 года № и178140-2013 (далее - охранное обязательство) Роструд принял на себя обязательства по обеспечению сохранности Объекта.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **Анализ нормативных правовых актов и распорядительных документов, регулирующих порядок предоставления и использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта**

Экспертным заключением по результатам обследования состояния несущих конструкций и инженерных сетей в рамках предпроектных и проектных работ на ремонт Объекта от 28 сентября 2012 года № 06-09/2012-ИТА определено, что Объект «...нуждается в серьезном капитальном ремонте». В акте технического состояния Объекта от 7 июня 2013 года № и178140-2013, являющемся неотъемлемым приложением к охранному обязательству, техническое состояние Объекта определено как «...удовлетворительное, необходима комплексная научная реставрация...».

Таким образом, при передаче Объекта Роструду Объект нуждался в проведении капитального ремонта (реставрации).

Средства федерального бюджета на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта ежегодно (с 2013 по 2016 год) предусматривались соответствующими федеральными законами о федеральном бюджете на очередной год и плановый период в составе расходов на обеспечение деятельности центрального аппарата Роструда:

(тыс. руб.)

Закон о федеральном бюджете	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»	340000,0	-	-	-	-

Закон о федеральном бюджете	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Федеральный закон от 2 декабря 2013 г. № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»	-	500000,0	300000,0	-	-
Федеральный закон от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»	-	-	300000,0	300000,0	-
Федеральный закон от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год»	-	-	-	300000,0	-
Итого	340000,0	500000,0	300000,0	300000,0	

В 2012-2016 годах при формировании объемов финансирования на проведение капитального ремонта (реставрации) Объекта Рострудом в адрес Минтруда России и Минфина России направлялись обосновывающие материалы, которые не содержали расчеты, подтверждающие потребность.

Так, при формировании проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов при запросе финансирования в объеме 340000,0 тыс. рублей на 2013 год в качестве обоснования потребности в финансировании Роструд указал только распоряжение Территориального управления Росимущества в г. Москве от 19 июля 2012 года № 970 по закреплению Объекта за Рострудом.

При формировании проекта бюджета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов письмом от 20 июля 2013 года № 2427-ТЗ (далее - письмо № 2427-ТЗ) в адрес Минфина России Роструд заявил о потребности в дополнительных бюджетных ассигнованиях для проведения капитального ремонта (реставрации) Объекта в сумме 899500,0 тыс. рублей, в том числе: на 2014 год - 600000,0 тыс. рублей, на 2015 год - 299500,0 тыс. рублей. При этом в пояснительной записке к письму № 2427-ТЗ указана ориентировочная стоимость работ в связи с тем, что «до разработки проекта капитального ремонта здания и утверждения соответствующего сметного расчета невозможно точно определить стоимость работ».

В соответствии с пунктом 3.1 Методических указаний по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов бюджетов на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, направленных письмом Минфина России от 11 июля 2013 года № 16-01-08/26933 (далее - Методика-2014), в целях обоснования потребности в бюджетных ассигнованиях на проведение текущего и капитального ремонта административных зданий федеральные органы исполнительной власти в случае необходимости проведения ремонта кровли, систем жизнеобеспечения и сопутствующих работ главным распорядителям бюджетных средств представляют информацию о площади, подлежащей ремонту,

и информацию о предполагаемой сметной стоимости, исходя из действующих расценок. Однако Роструд при обосновании бюджетных ассигнований на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов на проведение капитального ремонта (реставрации) Объекта вышеуказанную информацию в Минфин России не представил.

В то же время предложения Роструда о выделении бюджетных ассигнований на капитальный ремонт Объекта были поддержаны на заседании Рабочей группы (подкомиссии) Правительственной комиссии по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период (письмо Минфина России от 24 сентября 2013 года № 14-01-07/39700).

При формировании проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов Роструд в очередной раз скорректировал потребность в бюджетных ассигнованиях для выполнения работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта, запросив дополнительное финансирование на 2016 год в объеме 300000,0 тыс. рублей, в связи с чем общий объем бюджетных ассигнований на проведение капитального ремонта (реставрации) Объекта увеличился и составил 1440000,0 тыс. рублей.

Согласно пункту 4.3 Методических указаний по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов бюджетов на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, направленных письмом Минфина России от 10 июля 2014 года № 16-01-08/33028 (далее - Методика-2015), главные распорядители бюджетных средств представляют в Минфин России в случае наличия незавершенного ремонта, начатого в прошлых годах, копии контракта (договора) о проведении ремонта; копии иных документов, подтверждающих невозможность завершения работ в прошлых годах; в случае необходимости проведения ремонта кровли, систем жизнеобеспечения и сопутствующих работ - информацию о площади, подлежащей ремонту, и информацию о предполагаемой сметной стоимости ремонта, исходя из действующих расценок, которые должны содержать сведения об адресах помещений, в которых проводится ремонт, и организациях, занимающих указанные помещения, средней стоимости ремонта в расчете на 1 кв. м ремонтируемых помещений.

В то же время при обосновании бюджетных ассигнований на проведение капитального ремонта (реставрации) Объекта на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов Рострудом требования, предусмотренные пунктом 4.3 Методики-2015, соблюдены не были. Информация в Минфин России не представлялась.

Таким образом, ежегодно при обосновании объемов финансирования и сроков проведения капитального ремонта (реставрации) Объекта материалы, обосновывающие сметную стоимость выполнения проектных, изыскательских, ремонтно-реставрационных работ, Рострудом фактически не представлялись.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении полномочий, установленных пунктом 4 части 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), согласно которому главный распорядитель бюджетных средств осуществляет планирование соответствующих расходов бюджета, составляет обоснования бюджетных ассигнований.

Следует отметить, что требование о предоставлении информации о предполагаемой сметной стоимости Методикой-2013, Методикой-2014 и Методикой-2015 установлено только при проведении ремонта кровли, систем жизнеобеспечения и сопутствующих работ, тогда как при выполнении капитального ремонта иных элементов здания данное требование не установлено. Указанное не позволяет субъектам бюджетного планирования и Минфину России проводить на стадии составления проекта федерального бюджета оценку обоснованности указанных расходов федерального бюджета.

**Проверка наличия правовых оснований для разработки проектно-сметной документации на выполнение работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта**

Согласно охранному обязательству Роструд принял на себя обязательство по обеспечению сохранности выявленного Объекта культурного наследия при его использовании.

Пунктом 4 Плана работ по сохранению объекта и его территории Акта технического состояния объекта, являющегося приложением к охранному обязательству, (далее - План работ) определен перечень работ, необходимых к выполнению Рострудом в целях обеспечения сохранности Объекта и создания благоприятных условий для его функционального использования, в том числе:

Наименование проводимых работ (разрабатываемой документации)	Сроки выполнения работ (подготовки документации)
Разработать проектную документацию по реставрации в соответствии с письменным заданием Мосгорнаследия	01.07.2013 г. - 01.01.2014 г.
Разработать проектную документацию по приспособлению здания в соответствии с письменным заданием Мосгорнаследия	01.01.2014 г. - 01.06.2014 г.

Наименование проводимых работ (разрабатываемой документации)	Сроки выполнения работ (подготовки документации)
Выполнить реставрацию с приспособлением для современного использования в соответствии с согласованной Мосгорнаследием проектной документацией	01.07.2014 г. - 01.03.2017 г.
Выполнить благоустройство территории по согласованному проекту	до 1 июня 2018 г.
Сроки отдельных видов работ устанавливаются предписаниями Мосгорнаследия и обязательны для выполнения	

Таким образом, в соответствии с Планом работ Роструду в срок до 1 марта 2017 года надлежало выполнить работы по реставрации с приспособлением для современного использования Объекта по согласованной с Мосгорнаследием проектной документации и в срок до 1 июня 2018 года - работы по благоустройству территории Объекта.

Принимая во внимание, что разрешение и задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения, выявленного объекта культурного наследия (разработка проектной документации) № и230900-2013 было выдано Мосгорнаследием 24 июня 2013 года (далее - задание на проектирование № и230900-2013), то с этого момента у Роструда имелись правовые основания для принятия решения о закупке работ (услуг) по выполнению проектных и изыскательских работ для капитального ремонта (реставрации) Объекта.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) Роструд как лицо, ответственное за эксплуатацию Объекта, обязан был предоставить проектировщику градостроительный план земельного участка (далее - ГПЗУ).

Вместе с тем в отсутствие условий для подготовки проектной документации и получения на нее положительного заключения государственной экспертизы в сроки, предусмотренные конкурсной документацией (не получив ГПЗУ), Рострудом 6 сентября 2013 года была проведена закупка работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта (извещение № 0173100008513000033), по итогам которой был заключен государственный контракт от 18 октября 2013 года № 66-юр со сроком исполнения работ до 25 декабря 2013 года.

При этом на момент заключения указанного контракта у Роструда отсутствовало ГПЗУ, в связи с чем в нарушение пункта 1 части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса Роструд не обеспечил передачу проектировщику ГПЗУ, что привело к получению положительного заключения государственной экспертизы на проектную документацию только 21 октября



2014 года, то есть спустя более чем 10 месяцев с момента окончания срока действия контракта.

### **Проверка своевременности получения разрешительной документации на выполнение работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта**

Согласно пункту 4 статьи 35, пунктам 1 и 2 статьи 45 и пункту 4 статьи 52 Федерального закона № 73-ФЗ (в редакции, действовавшей до 22 октября 2014 года) работы по сохранению выявленного объекта культурного наследия проводятся на основании задания и разрешения на проведение указанных работ, выданных органом охраны объектов культурного наследия, и проектной документации, согласованной соответствующим органом охраны объектов культурного наследия<sup>1</sup>.

В соответствии с абзацем 9 статьи 30 Федерального закона № 73-ФЗ историко-культурной экспертизе подлежит документация, обосновывающая проведение работ по сохранению объекта культурного наследия.

Кроме того, согласно части 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса<sup>2</sup> проектная документация объектов, капитальный ремонт которых финансируется или предполагается финансировать за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, объектов культурного наследия регионального и местного значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального или местного значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности указанного объекта) и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе.

Таким образом, до начала выполнения работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия необходимо было:

- получить задание на проведение проектных работ;
- изготовить проектную документацию, включающую сметную документацию;
- получить положительное заключение историко-культурной экспертизы;
- согласовать проектную документацию с Мосгорнаследием;

---

<sup>1</sup> В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2014 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в пункт 1 статьи 45 Федерального закона № 73-ФЗ были внесены изменения, в соответствии с которыми рассматриваемые работы должны проводиться также при условии осуществления технического, авторского надзора и государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия за их проведением.

<sup>2</sup> В редакции Федерального закона от 28 ноября 2011 года № 337-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

- получить положительное заключение государственной экспертизы государственного автономного учреждения г. Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее - Мосгосэкспертиза);

- получить разрешение на выполнение работ.

Проверкой установлено, что Рострудом разрешение и задание на проведение проектных работ получены 24 июня 2013 года № и230900-2013, в соответствии с которыми срок выполнения работ по проектированию установлен до 30 апреля 2014 года.

Проектная документация изготовлена в рамках государственного контракта на выполнение работ по разработке проектной документации от 21 октября 2013 года № 66-юр, заключенного между Рострудом и ООО «Реставрационно-строительная компания «Архитектурное наследие» (далее - ООО «РСК «Архитектурное наследие») по итогам открытого конкурса (извещение № 0173100008513000033) (далее - контракт № 66-юр).

Положительное заключение историко-культурной экспертизы на разработанную проектную документацию оформлено актом государственной историко-культурной экспертизы от 29 ноября 2013 года.

Проектная документация в соответствии с заключением государственной историко-культурной экспертизы от 29 ноября 2013 года органом охраны объектов культурного наследия согласована без дополнительных условий (письмо Мосгорнаследия от 31 декабря 2013 года № и16-09-223/3-4).

В нарушение части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса в отсутствие положительного заключения экспертизы проектной документации Роструд утвердил проектную документацию и осуществил закупку (извещение № 0173100008514000001) на выполнение работ на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта («Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1»), по итогам которой заключил контракт № 66-юр на выполнение перечисленных работ и допустил их выполнение на Объекте в течение почти 5 месяцев на основании проектной документации, не получившей положительного заключения государственной экспертизы.

Положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию получено только 21 октября 2014 года.

Кроме того, в нарушение требований пункта 5.1 статьи 51 Градостроительного кодекса, согласно которому в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта, исполнительными органами государственной власти, уполномоченными в области

сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, выдается разрешение на строительство, на Объекте проводились работы по капитальному ремонту (реставрации). Разрешение на строительство было выдано Мосгорнаследием Рострудом 24 декабря 2015 года № 77-107000-000026-2015, то есть спустя 18 месяцев с момента фактического начала выполнения работ на Объекте<sup>3</sup>.

Таким образом, Рострудом своевременно были подготовлены задание на проведение проектных работ, проектная документация, включающая сметную документацию, положительное заключение историко-культурной экспертизы, а также согласована проектная документация с Мосгорнаследием.

В то же время разрешение на строительство и положительное заключение государственной экспертизы на проектную документацию Роструд получил не своевременно, вследствие чего при выполнении строительных работ возник риск причинения вреда жизни и здоровью людей.

Анализ использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта показал, что в проверяемый период полномочия по обеспечению результативности при использовании бюджетных средств, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 158 Бюджетного кодекса, Рострудом выполнялись ненадлежащим образом.

Так, из предусмотренных на 2013 год Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» бюджетных ассигнований на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта 340000,0 тыс. рублей Роструд использовал только 75908,6 тыс. рублей, или 22 % от утвержденных Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ бюджетных ассигнований.

В связи с отсутствием потребности Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» бюджетные ассигнования, предусмотренные Рострудом на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта в 2013 году, были уменьшены на 250000,0 тыс. рублей.

Кроме того, по состоянию на 1 января 2014 года Роструд не использовал 14491,4 тыс. рублей, выделенных на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта, в связи с чем вернул указанный остаток в доход федерального бюджета.

---

<sup>3</sup> Строительные работы на Объекте начались после заключения контракта № 24-юр. Датой фактического начала выполнения работ в соответствии с актом о приемке выполненных работ от 25 июня 2014 года является 1 июня 2014 года.

Таким образом, в 2013 году средства в сумме 264491,4 тыс. рублей, или 78 % от доведенных на капитальный ремонт Здания бюджетных ассигнований, были отвлечены из федерального бюджета без достижения заданного результата, что свидетельствует о недостаточном качестве планирования бюджетных расходов со стороны Роструда.

В 2014 году из предусмотренных Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» для капитального ремонта (реставрации) Объекта 500000,0 тыс. рублей Роструд использовал только 312762,3 тыс. рублей, или 63 %, а не использованный по состоянию на 31 декабря 2014 года остаток в размере 187237,7 тыс. рублей был возвращен в доход федерального бюджета.

В 2015 году фактические расходы на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта составили 347066,2 тыс. рублей, или 72 % от лимитов бюджетных обязательств (далее - ЛБО), доведенных Роструду на указанные цели.

В нарушение пунктов 10 и 11 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - постановление № 1563), согласно которым получатели средств федерального бюджета не позднее 1 июня 2015 года, если иной срок не установлен Правительством Российской Федерации, обеспечивают завершение расчетов по неисполненным обязательствам 2014 года по государственным контрактам (пункт 10 постановления № 1563), а также главные распорядители средств федерального бюджета в течении 5 рабочих дней после 1 июня 2015 года отзывают в установленном Министерством финансов Российской Федерации порядке неиспользованные лимиты бюджетных обязательств, доведенные получателям средств федерального бюджета на оплату государственных контрактов (пункт 11 постановления № 1563), Роструд до 1 июня 2015 года расчеты по неисполненным обязательствам 2014 года в размере 184608,0 тыс. рублей, возникшим в связи с выполнением работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта, не завершил и не использованные по ним ЛБО не отозвал.

Решение Правительства Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации № 1720-р «Об обеспечении не позднее 31 декабря 2015 года завершения расчетов по неисполненным обязательствам 2014 года по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования здания, расположенного в г. Москве, ул. Мясницкая, д. 40, строение 16» (далее - распоряжение № 1720-р) об использовании остатков средств 2014 года после 1 июня 2015 года было

принято только 2 сентября 2015 года, то есть спустя 3 месяца после срока, установленного постановлением № 1563.

В то же время обоснованность указанного решения на использование остатков в объеме 184608,0 тыс. рублей в ходе проверки не нашла достаточного подтверждения.

Так, проверкой установлено, что остатки по неисполненным государственным контрактам 2014 года образованы за счет следующих государственных контрактов:

(тыс. руб.)

Реквизиты государственных контрактов	Предмет контракта	Размер неисполненных обязательств по государственным контрактам на 31.12.2014 г.	Размер средств, возвращенных в доход федерального бюджета по государственным контрактам до 31.12.2015 г.	Процент завершения расчетов в 2015 г. по неисполненным обязательствам 2014 г., %
№ 24-юр от 27.03.2014 г.	Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1.	151863,2	1518,7*	99
№ 27-юр от 02.04.2014 г.	Авторский надзор	0,4	0,4	0
№ 28-юр от 02.04.2014 г.	Технический надзор	5831,4	5831,4	0
№ МС-13-302-10236(950661) 107-юр от 23.12.2013 г.	Присоединение к электросетям	1832,4	0	100
№ 131-юр от 28.11.2014 г.	Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 2.	25080,6	25080,6	0
Итого	х	184608,0	32431,1	82

\* Сумма остатка средств, списанных Казначейством России в доход федерального бюджета, указана по факту, вместе с тем основной остаток в размере 150344,5 тыс. рублей, образовавшийся по контракту № 24-юр в 2014 году, был использован для заключения в 2015 году нового государственного контракта № 70-юр, оплата по которому фактически составила 148925,1 тыс. рублей.

В то же время в августе 2015 года в связи с существенными нарушениями подрядчиками сроков выполнения работ Рострудом в одностороннем порядке государственные контракты от 27 марта 2014 года № 24-юр и от 28 ноября 2014 года № 131-юр были расторгнуты. При расторжении указанных контрактов кредиторская задолженность Роструда по ним отсутствовала.

Таким образом, на 2 сентября 2015 года основания для завершения исполнения обязательств на общую сумму 176943,8 тыс. рублей (или 95,8 %) у Роструда отсутствовали.

В 2016 году Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Роструду в целях проведения капитального ремонта (реставрации) Объекта было предусмотрено 300000,0 тыс. рублей.

Расходными расписаниями Роструду были доведены ЛБО в размере 586260,5 тыс. рублей<sup>4</sup>, из которых: 137541,7 тыс. рублей - остатки прошлого периода, а средства в размере 148718,8 тыс. рублей были предоставлены в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 21 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» и на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 мая 2016 года № 927-р «О направлении Роструду в 2016 году бюджетных ассигнований, предусмотренных Минфину России на капитальный ремонт и реставрацию» из средств, зарезервированных за Правительством Российской Федерации.

За 2016 год общая сумма исполненных ЛБО, выделенных на капитальный ремонт Объекта, составила 317329,5 тыс. рублей (или 61 %), а не использованный по состоянию на 31 декабря 2016 года остаток ЛБО в размере 206090,6 тыс. рублей был возвращен в доход федерального бюджета.

В 2017 году Федеральным законом от 19 декабря 2016 года № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» средства на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта не предоставлялись.

В то же время в 2017 году в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2017 года № 888-р Роструду было необходимо обеспечить до 31 декабря 2017 года завершение расчетов по неисполненным обязательствам 2016 года в рамках государственных контрактов на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта в размере 205428,4 тыс. рублей.

Однако Роструд в 2017 году не обеспечил завершение расчетов в полном объеме. При этом не использованный по состоянию на 31 декабря 2017 года остаток в размере 56144,3 тыс. рублей (или 27 %) был возвращен в доход федерального бюджета.

(тыс. руб.)

	Запрашиваемый объем финансирования	Утверждено законом о федеральном бюджете	Доведено ЛБО (с учетом изменений)	Фактически использовано	Возвращено в бюджет в установленные сроки	Остаток, который неправомерно находился в распоряжении Роструда	Фактически законтрактовано из остатка	Сумма по распоряжению Правительства Российской Федерации	Освоено средств остатка, %
2013 г.	340000,0	340000,0	90000,0	75508,6	14491,4	-	-	-	-
2014 г.	600000,0	500000,0	500000,0	312762,3	187237,7	-	-	-	-
2015 г.	299500,0	300000,0	484608,0	347066,2	137541,7	184608,0	148925,1	184608,0	82

<sup>4</sup> Расходными расписаниями от 25 декабря 2015 года № 150/001 - 300000,0 тыс. рублей; от 4 марта 2016 года № 150/009 - 137541,7 тыс. рублей; от 15 июня 2016 года № 150/021 - 148718,8 тыс. рублей.

	Запрашиваемый объем финансирования	Утверждено законом о федеральном бюджете	Доведено ЛБО (с учетом изменений)	Фактически использовано	Возвращено в бюджет в установленные сроки	Остаток, который неправомерно находится в распоряжении Роструда	Фактически законтрактовано из остатка	Сумма по распоряжению Правительства Российской Федерации	Освоено средств остатка, %
2016 г.	300000,0	300000,0	523420,1	317329,5	206090,6	-	205428,4	148718,8	61
2017 г.	-	-	205726,5	149383,8	56342,70	-	56342,70	205428,4	73
Итого	1539500,0	1440000,0	1803754,6	1202050,4	601704,2	184608,0	595105,8	723363,2	0

В проверяемый период объем бюджетных средств на выполнение работ по капитальному ремонту Объекта увеличился на 329,3 % - с 340000,0 тыс. рублей до 1119650,40<sup>5</sup> тыс. рублей, а срок ремонта - с 1 года до 5 лет при предусмотренной в проектной документации продолжительности выполнения работ не более 26 месяцев.

Работы на Объекте начаты в марте 2014 года и в соответствии с проектной документацией должны были быть закончены в мае 2016 года, фактическое превышение сроков выполнения работ на январь 2018 года составило более 20 месяцев от предусмотренных проектной документацией.

В целом в проверяемый период на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта из федерального бюджета Роструду были выделены ЛБО в размере 1803754,6 тыс. рублей, из которых 601704,2 тыс. рублей не были исполнены, в связи с чем отозваны.

Фактически в 2013-2017 годах Рострудом было законтрактовано 1202050,0 тыс. рублей, или 67 % от доведенных ЛБО, а использовано для оплаты - 1050258,0 тыс. рублей.

Стоимость работ по проведению капитального ремонта (реставрации) составила (расчетно) 213,0 тыс. рублей за 1 кв. метр.

Несмотря на то, что в ходе выполнения работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта средства из федерального бюджета выделялись в достаточном объеме для завершения работ, сроки выполнения работ неоднократно продлялись, а работы до настоящего времени в полном объеме не выполнены.

На момент завершения проверки капитальный ремонт (реставрация) Объекта не завершен.

В то же время в отсутствие разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию, предусмотренного частью 11.2 статьи 55 Градостроительного кодекса, в отсутствие актов ввода инженерных сетей по теплоснабжению и ка-

<sup>5</sup> С учетом не использованных в 2017 году ЛБО в размере 56144,3 тыс. рублей, предусмотренных для оплаты работ по контрактам № 86-юр и № 59-юр и неотработанного аванса (25403,3 тыс. рублей) по этим же контрактам.

нализации, а также в отсутствие акта ввода лифтового оборудования Объект Рострудом эксплуатируется.

Кроме того, Рострудом не обеспечена безопасность эксплуатации лифтового оборудования в соответствии с Правилами организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек), эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2017 года № 743, что содержит риски для жизни и здоровья людей.

**Анализ соблюдения требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в целях выполнения работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта**

Для выполнения капитального ремонта (реставрации) Объекта Роструд в период с 1 января 2013 года по 19 января 2018 года заключил 28 государственных контрактов на общую сумму 1724270,4 тыс. рублей, из них: 14 государственных контрактов на сумму 61581,8 рубля (или 3,6 %) заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии со статьей 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) и 14 государственных контрактов на общую сумму 1662688,6 тыс. рублей (или 96,4 %) - по итогам проведения конкурентных процедур.

В ходе проверки установлено, что Роструд допускал нарушения требований законодательства в сфере закупок, в частности:

- в нарушение части 17 статьи 83 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой контракт заключается не ранее чем через 7 дней с даты размещения в единой информационной системе (далее - ЕИС) итогового протокола, Роструд заключил государственный контракт от 23 сентября 2015 года № 70-юр ранее установленного срока - через 6 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола;

- с нарушением сроков, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ, от 10 дней до 100 дней размещал информацию о приемке выполненных работ по государственным контрактам от 16 сентября 2015 года № 70-юр и от 9 ноября 2015 года № 86-юр, а также с нарушением срока, предусмотренного указанной статьей, - информацию о расторжении государственного контракта от 9 ноября 2015 года № 86-юр;



- в нарушение пункта 2 части 2 статьи 56 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому в случаях выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием, Рострудом было принято решение о закупке работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия путем проведения открытого конкурса (извещение № 0173100008515000033 размещено 6 октября 2015 года на сайте <http://zakupki.gov.ru>);

- в нарушение частей 2 и 3 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым контракт заключается только после предоставления участником конкурса обеспечения исполнения контракта (часть 2 статьи 54), кроме того, победитель конкурса одновременно с контрактом обязан представить заказчику документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, который предусмотрен конкурсной документацией (часть 3 статьи 54), по итогам открытого конкурса (извещение № 0173100008514000048) Рострудом заключен государственный контракт от 28 ноября 2014 года № 131-юр с ООО «Турбомаш», не предоставившим обеспечение исполнения контракта. Обеспечение исполнения контракта было предоставлено подрядчиком (ООО «Турбомаш») в виде банковской гарантии № DG01/14069/RUB только 8 декабря 2014 года, то есть спустя 10 дней после заключения контракта.

Кроме того, выявлены нарушения при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

Так, НМЦК по закупкам (извещения № 0173100008514000001, № 0173100008515000033 и № 01731000085160000125), по результатам которых были заключены государственные контракты на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта от 27 марта 2014 года № 24-юр (далее - контракт № 24-юр), от 9 ноября 2015 года № 86-юр (далее - контракт № 86-юр) и от 12 августа 2016 года № 59-юр (далее - контракт № 59-юр), соответственно, была определена проектно-сметным методом.

Согласно пунктам 1 и 2 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод заключается в определении НМЦК на капитальный ремонт объектов капитального строительства и по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными

нормами) строительных работ и специальных строительных работ<sup>6</sup> и в соответствии с реставрационными нормами и правилами<sup>7</sup>.

Пунктом 6.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567 (далее - Методические рекомендации), определено, что основанием для определения НМЦК на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации является проектная документация (включая сметную стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Принимая во внимание, что сметная документация является составной частью проектной документации, утверждение которой в соответствии с частью 15 статьи 48 Градостроительного кодекса допускается только после направления проектной документации на государственную экспертизу и получения положительного заключения государственной экспертизы, Роструд в нарушение пунктов 1 и 2 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 6.1 Методических рекомендаций использовал при обосновании НМЦК в целях осуществления закупок (извещения № 0173100008514000001, № 0173100008515000033 и № 01731000085160000125) сметную документацию, являющуюся частью проектной документации, не получившей положительного заключения государственной экспертизы.

Указанное привело к завышению цены государственных контрактов № 86-юр и № 59-юр, заключенных по итогам закупок (извещения № 0173100008515000033 и № 01731000085160000125), на 18209,76 тыс. рублей и 19061,93 тыс. рублей, соответственно, и к удорожанию стоимости выполненных и оплаченных работ на общую сумму 37271,7 тыс. рублей, что привело к ущербу экономическим интересам государства.

Так, при обосновании НМЦК для осуществления закупки № 0173100008515000033 Роструд использовал локальный сметный расчет (далее - ЛСР) № 14-201и «Индивидуальный тепловой пункт с узлом учета

---

<sup>6</sup> Методики и нормативы (государственные элементные сметные нормы) строительных работ утверждаются в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

<sup>7</sup> Реставрационные нормы и правила утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

тепловой энергии», а при проведении закупки (извещение № 01731000085160000125) - ЛСР № 1ик «Внутренние инженерные сети» и ЛСР № 01-01-03ик «Лифты», являющиеся частью проектной документации, не получившей положительного заключения государственной экспертизы.

Вместе с тем в соответствии со сметной документацией, являющейся частью проектной документации, получившей положительное заключение Мосгосэкспертизы от 15 июня 2017 года № 77-1-1-2-2019-17, стоимость оборудования, указанная в ЛСР № 14-201, ЛСР № 1ик и ЛСР № 01-01-03ик, была снижена на 37271,68 тыс. рублей.

Данные по завышению стоимости оборудования, поставленного и оплаченного Рострудом в рамках контрактов № 86-юр и № 59-юр, приведены ниже:

(тыс. руб.)

Номер и дата акта № КС-2	Номер позиции в акте № КС-2	Оплата подрядчику (реквизиты платежного поручения)	Сумма оплаченного оборудования	Стоимость оборудования после проведения госэкспертизы	Завышение
Контракт № 86-юр					
от 30.04.2016 г. № 47	все	от 18.05.2016 г. № 850610	2042,29	812,45	1229,84
от 29.07.2016 г. № 74	все	от 16.09.2016 г. № 205004	1613,16	458,31	1154,85
от 15.11.2016 г. № 84	все	от 01.12.2016 г. № 380304	2139,17	534,77	1604,4
от 15.12.2016 г. № 96	все	от 28.12.2016 г. № 471072	18780,10	4559,43	14220,67
Итого			24574,72	6364,97	18209,76
Контракт № 59-юр					
от 10.10.2016 г. № 2	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47	от 15.11.2016 г. № 338875	9115,04	6398,61	2716,43
от 31.10.2016 г. № 3	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	от 22.11.2016 г. № 355549	3951,73	2922,07	1029,66
от 22.11.2016 г. № 6	20, 21, 22	от 28.11.2016 г. № 369188	2108,84	1579,92	528,92
от 22.11.2016 г. № 7	6, 7, 8, 9, 10	от 28.11.2016 г. № 369188	5714,59	4082,08	1632,51
от 30.11.2016 г. № 8	2, 3, 4, 5	от 28.12.2016 г. № 471070	31,84	22,07	9,77
от 31.01.2017 г. № 16	11	от 02.03.2017 г. № 597376	195,58	158,4	37,18
Итого			21117,62	15163,17	5954,45
от 15.11.2016 г. № 5	все	от 29.11.2016 г. № 372191	26130,37	13022,89	13107,47
Итого			26130,37	13022,89	13107,47
Всего			71822,71	34551,02	37271,68

Следует отметить, что Рострудом 17 ноября 2017 года в адрес ООО «РСК «Возрождение» направлены претензии о возврате излишне уплаченных сумм по контрактам № 86-юр и № 59-юр в размере 37271,7 тыс. руб-

лей и об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3610,3 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что по итогам закупки (извещение № 0173100008514000001) Роструд заключил контракт № 24-юр с нарушением требований, предусмотренных частью 1 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, и в конкурсной документации.

Так, согласно конкурсной документации, утвержденной заместителем руководителя Роструда И.И. Шкловец 14 февраля 2014 года, стоимость работ по ЛСР № 13-378и составляла 7110,3 тыс. рублей в ценах 2000 года, а по ЛСР № 13-359и - 9335,1 тыс. рублей в ценах 2000 года.

Вместе с тем руководителем Роструда В.Л. Вуколовым и генеральным директором ООО «СК «Перспектива» Ю.М. Уляхиным был подписан контракт и объектный сметный расчет № 14-01, в соответствии с которым стоимость работ по ЛСР № 13-378и была указана в размере 90321,98 тыс. рублей в текущих ценах IV квартала 2013 года, что в пересчете в базовые цены 2000 года ( $K=6,38$ ) составляет 14157,05 тыс. рублей, а по ЛСР № 13-359и - в размере 14599,93 тыс. рублей в текущих ценах IV квартала 2013 года, что в пересчете в базовые цены 2000 года ( $K=6,38$ ) составляет 2228,39 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение требований, предусмотренных частью 1 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ, руководитель Роструда В.Л. Вуколов заключил контракт № 24-юр на условиях, не соответствующих условиям конкурсной документации.

**Проверка исполнения обязательств по государственным контрактам,  
заключенным в целях выполнения работ (оказания услуг)  
по капитальному ремонту (реставрации) Объекта**

По состоянию на 1 января 2018 года, с учетом расторжения Рострудом 5 из 28 заключенных государственных контрактов, фактическая цена всех контрактов составила 1108509,2 тыс. рублей.

Общая сумма оплаты по контрактам, с учетом возврата неотработанных авансов, составила 1050257,9 тыс. рублей.

В проверяемый период в рамках заключенных контрактов подрядчиками выполнены, а Рострудом приняты работы на общую сумму 1024854,7 тыс. рублей, или 92,5 % от общей цены контрактов.

По состоянию на 1 января 2018 года по 4 государственным контрактам работы на общую сумму 50759,1 тыс. рублей не выполнены (не приняты Рострудом).

При этом по 3 из указанных контрактов имеется дебиторская задолженность в размере 25403,3 тыс. рублей, которая является не отработанными подрядными организациями авансовыми платежами.

(тыс. руб.)

Реквизиты контрактов	Контрагент	Предмет контракта	Цена контракта	Стоимость невыполненных (не принятых) работ	Размер неотработанного аванса
от 08.02.2016 г. № 17-юр	ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Корректировка проектной и рабочей документации с государственной экспертизой проектной документации, включая смету по Объекту	13248,1	13248,1	0
от 09.11.2015 г. № 86-юр	ООО «РСК «Возрождение»	Ремонтно-реставрационные работы. Этап 2	417120,8	8050,5	3450,3
от 12.08.2016 г. № 59-юр	ООО «РСК «Возрождение»	Ремонтно-реставрационные работы. Этап 3	241683,7	21498,4	7166,2
от 25.03.2016 г. № 10-11/16-94	ПАО «МОЭК»	Подключение Объекта к сетям теплоснабжения	22748,9	7962,1	14786,8
Итого			x	50759,1	25402,3

В целях подготовки проектной и рабочей документации для проведения капитального ремонта (реставрации) Объекта Рострудом заключены 7 государственных контрактов на общую сумму 155300,9 тыс. рублей, в том числе непосредственно за проектные и изыскательские работы были оплачены 147455,9 тыс. рублей.

Реквизиты контракта	Цена контракта, тыс. руб.	Наименование организации-исполнителя	Предмет закупки
от 06.08.2013 г. № 50-юр	4985,0	ООО «Гарантстрой»	Исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектно-изыскательских работ на капитальный ремонт Объекта
от 18.10.2013 г. № 66-юр	70513,6	ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта
от 31.12.2013 г. № 119-юр	2860,0	ООО «СК «Перспектива»	Исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектных работ на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта
от 20.01.2014 г. № 7-юр	19275,5	ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства наружных инженерных сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, канализования, водоотведения поверхностного стока, слаботочных сетей связи Объекта
от 26.05.2014 г. № 48-юр	43902,0	ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке рабочей документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта

Реквизиты контракта	Цена контракта, тыс. руб.	Наименование организации-исполнителя	Предмет закупки
от 08.02.2016 г. № 17-юр	13248,10	ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Корректировка проектной и рабочей документации с государственной экспертизой проектной документации, включая смету по Объекту
от 10.03.2016 № 24-юр	516,7	ООО «МТУ Сатурн»	Разработка проектной и рабочей документации на обеспечение возможности установки телефонов сети связи № 1 по Объекту

В ходе проверки исполнения государственных контрактов на подготовку проектной и рабочей документации установлены нарушения условий по 6 из 7 государственных контрактов.

1. По результатам открытого конкурса<sup>8</sup> Рострудом с ООО «Гарантстрой» (далее - подрядчик) заключен государственный контракт от 6 августа 2013 года № 50-юр на выполнение работ для государственных нужд по теме «Исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектно-изыскательских работ на капитальный ремонт объекта культурного наследия, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16» (далее - контракт № 50-юр), который предусматривал оказание исполнителем в период с 6 августа по 25 декабря 2013 года Рострудом ряда услуг в 7 этапов, перечень и содержание услуг определены приложением № 1 к указанному контракту (далее - Перечень).

В рамках Перечня на этапе № 2 предусматривалось предоставление услуг по оформлению земельно-имущественных отношений, которые включали в себя подготовку необходимых для подачи в кадастровую палату (Росреестр) документов для оформления и получения паспорта (выписки из государственного кадастра) и подготовку необходимых документов для подачи в органы государственной регистрации для заключения договора аренды земельного участка, результатом выполнения которых являлось получение кадастрового паспорта и заключение договора аренды земельного участка.

В ходе проверки установлено, что в рамках этапа № 2 услуги по подготовке документов для подачи в органы государственной регистрации для заключения договора аренды земельного участка подрядчик Рострудом фактически не оказывал<sup>9</sup>, а лишь передал заявления, подготовленные Рострудом, в Территориальное управление Росимущества в г. Москве (далее - ТУ Росимущества в г. Москве) и в Управление Росреестра по

<sup>8</sup> Извещение № 0173100008513000018.

<sup>9</sup> В соответствии с частью 1 статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 13 мая 2008 года № 68-ФЗ) земельные участки предоставляются органам государственной власти в постоянное (бессрочное) пользование, более того, предоставление земельных участков, находящихся в государственной собственности, органам государственной власти по договору аренды не предусмотрено.

г. Москве, получив распоряжение Росимущества от 25 сентября 2013 года № 734 «О предоставлении земельного участка, находящегося в федеральной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование Федеральной службе по труду и занятости», кадастровый паспорт<sup>10</sup> и свидетельство о праве постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, с кадастровым номером 77:01:0001083:1000 (далее - документы на земельный участок).

Принимая во внимание, что документы, необходимые для получения документов на земельный участок, были подготовлены самим Рострудом, а представитель ООО «Гарантстрой» лишь передал их в государственные органы, то есть фактически ООО «Гарантстрой» оказал Роструду курьерские услуги, которые были Рострудом оплачены как услуги по оформлению земельно-имущественных отношений в размере 460,0 тыс. рублей.

В то же время в проверяемый период между Рострудом и ФГУП «Почта России» был заключен государственный контракт от 22 января 2013 года, согласно которому ФГУП «Почта России» обязано оказывать услуги почтовой связи, стоимость отправки заказной бандероли весом 100 грамм по г. Москве в 2013 году в одну сторону составляла 45,43 рубля.

Кроме того, в соответствии с Положением об Управлении делами Роструда, утвержденным руководителем Роструда 11 июля 2013 года (далее - Положение), на Управление делами Роструда возложены функции обеспечения доставки и отправки документов средствами почтовой, фельдъегерской, специальной и электронной связи, в силу чего обеспечение доставки служебных документов и получение их входило в круг должностных обязанностей государственных гражданских служащих данного управления.

Таким образом, расходы федерального бюджета в размере 460,0 тыс. рублей по оплате этапа № 2 контракта № 50-юр произведены Рострудом без соблюдения принципа эффективности, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса.

Также в рамках исполнения этапа № 7 по контракту № 50-юр ООО «Гарантстрой» обязано было получить положительное заключение государственной экспертизы и положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы проектной документации.

---

<sup>10</sup> Согласно письму Управления Росреестра по г. Москве от 28 декабря 2017 года № 43599/2017 земельный участок с кадастровым номером 77:01:0001083:1000 поставлен на государственный кадастровый учет с 17 июля 2008 года по документам, представленным ФГУП «Всероссийский центр переподготовки офицеров, увольняемых в запас», то есть границы земельного участка были определены, и для получения кадастрового паспорта не требовалось совершать дополнительных действий, кроме как подать заявление в соответствии с требованиями Федерального закона № 122-ФЗ.

Однако положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы проектной документации в рамках контракта № 50-юр получено не было.

Вместе с тем в нарушение статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), согласно которой заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом, в нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт от 23 декабря 2013 года № 7, в соответствии с которым услуги в рамках этапа № 7 контракта № 50-юр приняты в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 26 декабря 2013 года № 1698605 Роструд перечислил ООО «Гарантстрой» средства федерального бюджета в сумме 1500,0 тыс. рублей.

Таким образом, в действиях должностного лица (руководителя Роструда) по факту подписания акта приемки оказанных услуг, на основании которого произведена оплата за счет средств федерального бюджета фактически не оказанных исполнителем услуг, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 1500,0 тыс. рублей.

Кроме того, вследствие ненадлежащего выполнения должностными лицами Роструда функций заказчика в ходе исполнения контракта № 50-юр Роструд без замечаний принимал услуги, оказанные ненадлежащим образом.

Так, в соответствии с пунктом 6 технического задания (приложение № 3 к контракту № 50-юр) в рамках этапа № 6 подрядчик (ООО «Гарантстрой») обязан был принять у проектировщика (ООО «РСК «Архитектурное наследие») разделы проектной документации и проверить качество и комплектность разделов проектной документации, то есть предварительно проверить состав и содержание проектной документации на предмет соответствия ее требованиям законодательства о градостроительной деятельности.

В соответствии с актом от 18 декабря 2013 года № 6 Роструд принял услуги в рамках этапа № 6 без замечаний и платежным поручением от 25 декабря 2013 года № 1688202 оплатил их в полном объеме в сумме 1085,0 тыс. рублей.

Вместе с тем работы подрядчиком были выполнены некачественно.

Так, согласно письму Мосгорэкспертизы от 2 сентября 2014 года № МГЭ-77-1010/14-(0)-3 проектная документация, составленная в рамках контракта № 66-юр, не соответствовала требованиям нормативных технических документов (сделано 216 замечаний).



В соответствии с пунктом 6.2.1 контракта № 50-юр Роструд вправе за невыполнение или ненадлежащее исполнения подрядчиком обязательств по контракту предъявить подрядчику штраф в размере 5 % от цены контракта.

Вместе с тем Роструд не воспользовался указанным правом по истребованию неустойки, предусмотренной пунктом 6.2.1 контракта № 50-юр, в размере 249,25 тыс. рублей (расчетно).

2. По результатам открытого конкурса<sup>11</sup> с ООО «РСК «Архитектурное наследие» (далее - проектировщик) заключен государственный контракт от 18 октября 2013 года № 66-юр на выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта (далее - контракт № 66-юр), в соответствии с которым проектировщик обязан был выполнить изыскательские работы, проектные работы, согласовать проектную документацию с Мосгорнаследием, а также получить положительное заключение историко-культурной экспертизы, положительное заключение экспертизы сметного расчета СМР и положительное заключение государственной экспертизы проектной документации (пункты 1.1, 4.1 и приложение № 2 контракта № 66-юр). Цена контракта № 66-юр составила 70513,6 тыс. рублей, в том числе НДС 18 % в размере 4783,6 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса проектная документация объектов культурного наследия регионального и местного значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия регионального или местного значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности указанного объекта) и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат государственной экспертизе.

В ходе проверки установлено, что проектировщик выполнил не все обязательства, предусмотренные контрактом № 66-юр, в частности:

- в рамках этапа № 1 не разработал в полном объеме раздел 5 проектной документации «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технических решений», а именно: отсутствовали отдельные книги подразделов «Система водоснабжения», «Система водоотведения», «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»; «Сети связи», «Система газоснабжения», «Технологиче-

---

<sup>11</sup> Извещение № 0173100008513000033.

ские решения» раздела 5 проектной документации, наличие которых в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87, является обязательным (стоимость работ в рамках этапа № 1 - 52885,2 тыс. рублей);  
- в рамках этапа № 2 не получил заключение государственной экспертизы проектной документации (стоимость работ в рамках этапа № 2 - 17628,4 тыс. рублей).

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, согласно которым заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом (статья 711 Гражданского кодекса), в сроки и в порядке, которые указаны договором строительного подряда (статья 746 Гражданского кодекса), в нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт приемки выполненных работ от 19 декабря 2013 года № 1, в соответствии с которым принял работы по этапу № 1 в полном объеме без замечаний, после чего платежными поручениями от 26 декабря 2013 года № 1696519 Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в размере 52885,2 тыс. рублей, в том числе за фактически не выполненные работы по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению в размере 2897,4 тыс. рублей (расчетно)<sup>12</sup>.

Таким образом, в результате приемки и оплаты указанных работ в рамках контракта № 66-юр экономическим интересам государства был причинен ущерб в сумме 2897,4 тыс. рублей (расчетно).

Кроме того, руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт приемки выполненных работ от 19 декабря 2013 года № 2, в соответствии с которым принял работы по этапу № 2 в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 26 декабря 2013 года № 1696525 Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в размере 17628,4 тыс. рублей, в том числе за фактически не выполненные работы по получению положительного заклю-

---

<sup>12</sup> Позже был заключен государственный контракт от 20 января 2014 года № 7-юр, в рамках которого работы по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению были выполнены и оплачены в сумме 2897,4 тыс. рублей (расчетно). Стоимость указанных работ указана в соответствии с их стоимостью, содержащейся в сводке затрат, на основании которой была обоснована НМЦК по закупке № 0173100008513000052, по итогам которой был заключен контракт № 7-юр, уменьшенной на величину конкурсного снижения (0,98), а именно:  $(285,6+2670,9)*0,98=2897,4$  тыс. рублей.

чения государственной экспертизы проектной документации в сумме 4173,5 тыс. рублей (расчетно)<sup>13</sup>.

Таким образом, в действиях должностного лица (руководителя Роструда) по факту принятия и оплаты фактически не выполненных проектировщиком работ усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 7070,4 тыс. рублей (расчетно), исходя из контракта № 50-юр.

Ненадлежащее (неполное) выполнение проектировщиком обязательств по контракту № 66-юр привело к увеличению сроков получения положительного заключения государственной экспертизы<sup>14</sup> - 10,5 месяца.

3. По результатам открытого конкурса<sup>15</sup> с ООО «СК «Перспектива» (далее - технический заказчик) был заключен государственный контракт от 31 декабря 2013 года № 119-юр (далее - контракт № 119-юр), который предусматривал исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектных работ на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта с 31 декабря 2013 года по 30 июня 2014 года, этап № 3.

Проверкой установлено, что ООО «СК «Перспектива» объемы работ этапа № 3 в полном объеме не выполнены.

Так, предусмотренное пунктом 3.2 приложения № 1 к контракту № 119-юр разрешение на строительство Объекта от Мосгорнаследия ООО «СК «Перспектива» не получено<sup>16</sup>.

Вместе с тем в нарушение статьи 711 Гражданского кодекса, согласно которой заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом, в нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда подписал акт приемки оказанных услуг от 27 октября 2014 года, в соответствии с которым принял услуги в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 4 декабря 2014 года № 702274 Роструд перечислил ООО «СК «Перспектива» средства федерального бюджета в сумме 858,0 тыс. рублей, в том числе за фактически не оказанные в полном объеме услуги.

---

<sup>13</sup> Сумма ущерба равняется стоимости услуг Мосгорэкспертизы по проведению государственной экспертизы проектной документации.

<sup>14</sup> Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации было получено только 21 октября 2014 года, то есть спустя 10 месяцев после оплаты проектировщику его работ в рамках государственного контракта от 31 декабря 2013 года № 119-юр.

<sup>15</sup> Извещение № 0173100008513000051.

<sup>16</sup> Разрешение на строительство № 77-107000-000026-215 выдано Роструду Мосгорнаследием 24 декабря 2015 года.

4. По результатам открытого конкурса<sup>17</sup> с ООО «РСК «Архитектурное наследие» был заключен государственный контракт от 20 января 2014 года № 7-юр (далее - контракт № 7-юр), который предусматривал выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства наружных инженерных сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, канализования, водоотведения поверхностного стока, слаботочных сетей связи Объекта в 2 этапа с 20 января 2013 года по 30 мая 2014 года.

На этапе № 1 (стоимость работ - 7710,2 тыс. рублей) проектировщик обязан был разработать и согласовать проектную документацию для строительства наружных инженерных сетей, на этапе № 2 (стоимость работ - 11565,3 тыс. рублей) - получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и разработать рабочую документацию.

При этом обязанность по разработке и согласованию проектной документации наружных инженерных сетей в составе раздела 5 проектной документации ранее была возложена на проектировщика по контракту № 66-юр, в рамках которого Роструд выплатил проектировщику полную стоимость работ, включая стоимость за подготовку проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению.

Принимая во внимание, что обязанность по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению была возложена на проектировщика в рамках контракта № 66-юр, основания для ее включения в состав работ и выполнения в рамках контракта № 7-юр отсутствовали.

Кроме того, согласно пункту 4.1 контракта № 7-юр и пункту 2.1 Календарного плана выполнения проектной и рабочей документации (приложение № 2 к контракту № 7-юр) на проектировщика была возложена обязанность по получению положительного заключения государственной экспертизы проектной документации для строительства наружных сетей.

Однако ООО «РСК «Архитектурное наследие» в рамках контракта № 7-юр положительное заключение государственной экспертизы проектной документации получено не было<sup>18</sup>.

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководителем Роструда работы приняты в полном объеме (акт приемки-передачи работ от 2 декабря 2014 года № 2), в том числе фактически не выполненные (по-

---

<sup>17</sup> Извещение № 0173100008513000052.

<sup>18</sup> Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта от 21 октября 2014 года № 77-1-5-0633-14 было получено ООО «СК «Перспектива» в рамках контракта № 119-юр.

ложительное заключение государственной экспертизы по проектной документации не получено), которые оплачены платежным поручением от 22 декабря 2014 года № 767324 ООО «РСК «Архитектурное наследие», в том числе в сумме 4173,5 тыс. рублей<sup>19</sup> (расчетно) за фактически не выполненные работы.

Таким образом, в действиях должностного лица (руководителя Роструда) по факту подписания актов приемки оказанных услуг в рамках контракта № 7-юр, на основании которых Рострудом произведена оплата за счет средств федерального бюджета фактически не выполненных работ, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 4173,5 тыс. рублей (расчетно).

Кроме того, подключение к системам теплоснабжения, осуществляется в соответствии с Правилами подключения к системам теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 307 «О порядке подключения к системам теплоснабжения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее - Правила № 307).

Согласно пунктам 3, 5, 28 Правил № 307 подключение к системам теплоснабжения осуществляется на основании договора о подключении к системам теплоснабжения, в соответствии с которым теплоснабжающая организация разрабатывает проектную документацию и осуществляет фактическое подключение объекта к системе теплоснабжения.

Таким образом, возможность самостоятельной подготовки заявителем проектной и рабочей документации вне границ земельного участка Правилами № 307 не предусматривается.

Пунктом 8 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что закупка у единственного поставщика осуществляется, в том числе, в случае оказания услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам).

Принимая во внимание, что теплоснабжающей организацией, владеющей на праве собственности или ином законном основании тепловыми сетями и (или) источниками тепловой энергии, к которым Роструд намеревался осуществить подключение, являлось ПАО «МОЭК», то Роструд обязан был заключить договор с ПАО «МОЭК».

---

<sup>19</sup> Сумма ущерба равняется стоимости услуг Мосгорэкспертизы по проведению государственной экспертизы проектной документации.

Вместе с тем Рострудом по результатам открытого конкурса заключен контракт № 7-юр<sup>20</sup>, включающий, в том числе, работы по разработке проектной и рабочей документации по подключению (присоединению) Объекта к сетям теплоснабжения, в рамках которого приняты в полном объеме и оплачены ООО «РСК «Архитектурное наследие» за счет средств федерального бюджета работы в сумме 19275,5 тыс. рублей, в том числе за работы по разработке проектной и рабочей документации по подключению (присоединению) к сетям теплоснабжения в сумме 6543,7 тыс. рублей (расчетно)<sup>21</sup>.

В целях подключения Объекта к сетям теплоснабжения Роструд в соответствии с Правилами № 307 заключил договор от 25 марта 2016 года № 10-11/16-94 с ПАО «МОЭК», в рамках которого оплатил ПАО «МОЭК» работы по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам) в размере 22748,8 тыс. рублей, в том числе за работы по разработке проектной документации.

Таким образом, разработанные в рамках контракта № 7-юр проектная и рабочая документации по подключению (присоединению) к сетям теплоснабжения использованы не были, что свидетельствует о неэффективном расходовании средств федерального бюджета (расчетно) в сумме 6543,7 тыс. рублей (расчетно).

5. По результатам открытого конкурса<sup>22</sup> с ООО «РСК «Архитектурное наследие» был заключен государственный контракт на выполнение работ по разработке рабочей документации на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта от 26 мая 2014 года № 48-юр (далее - контракт № 48-юр), в рамках которого до 1 сентября 2014 года проектировщик должен был подготовить рабочую документацию на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта.

В то же время согласно письму Минстроя России<sup>23</sup> «...законодательно обязанность разработки рабочей документации не установлена, однако, по рабочей документации осуществляется строительство объектов, организуется и проводится государственный строительный надзор и строи-

---

<sup>20</sup> Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства наружных инженерных сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, канализования, водоотведения поверхностного стока, слаботочных сетей связи Объекта.

<sup>21</sup> Стоимость выполнения работ по разработке проектной и рабочей документации по подключению (присоединению) Объекта к сетям теплоснабжения согласно сметной документации, в соответствии с которой была обоснована НМЦК данной закупки составляет 6677,3 тыс. рублей, в связи с этим объем бюджетных средств фактически использованных для оплаты указанных работ с учетом конкурсного снижения (2 %) составляет 6543,7 тыс. рублей.

<sup>22</sup> Извещение № 0173100008514000016.

<sup>23</sup> Письмо Минстроя России от 28 декабря 2017 года № 49565-ХМ/08 на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 22 декабря 2017 года № ЗИ 11-03-227/11-03.

тельный контроль, а также рабочая документация должна соответствовать проектной документации».

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием, проектной документацией, требованиями ГПЗУ и требованиями технических регламентов, то есть законодательством о градостроительной деятельности обязанность подготовки рабочей документации не предусмотрена.

В связи с указанным решением о необходимости подготовки рабочей документации принимается заказчиком самостоятельно, исходя из необходимости уточнения в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации.

Таким образом, принимая во внимание, что на дату утверждения конкурсной документации (17 апреля 2014 года), на основании которой был заключен контракт № 48-юр, работы «по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта. Ремонтно-реставрационные работы. Этап 1» (далее - работы этапа № 1) уже выполнялись в рамках контракта № 24-юр и в соответствии с техническим заданием их предполагалось выполнить без использования рабочей документации<sup>24</sup>, то необходимость для подготовки рабочей документации на выполнение работ этапа № 1 у Роструда отсутствовала.

Более того, к дате изготовления рабочей документации (1 сентября 2014 года), предусмотренной условиями контракта № 48-юр, значительный объем работ этапа № 1 должен был быть выполнен.

Несмотря на это, Рострудом осуществлена закупка, включающая в себя, в том числе, разработку рабочей документации на работы по капитальному ремонту по этапу № 1, которые в рамках контракта № 48-юр приняты и оплачены в размере 8780,4 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета в указанной сумме.

Таким образом, в ходе проверки государственных контрактов, заключенных Рострудом на этапе подготовки проектной и рабочей документации, установлено, что в результате оплаты фактически не выполненных работ имеются признаки причинения ущерба федеральному бюджету

---

<sup>24</sup> Более того, в соответствии с пунктом 12.2 технического задания, являющегося приложением № 1 к контракту № 24-юр «в период производства работ подрядчик обязан разработать и согласовать в установленном порядке проекты производства работ (на подготовительный и основной периоды), технологические регламенты, проект на временные инженерные коммуникации и сооружения», в рамках чего подрядчик обязан был уточнить в указанных документах архитектурные, технические и технологические решения, содержащиеся в проектной документации.

в размере 12744,4 тыс. рублей (расчетно)<sup>25</sup>, кроме того выявлены риски несоблюдения принципа эффективности, предусмотренного статьей 34 Бюджетного кодекса, при использовании средств федерального бюджета в размере 15784,1 тыс. рублей (расчетно)<sup>26</sup>.

В период со 2 апреля 2014 года по 1 января 2018 года Роструд для осуществления функций технического заказчика и оказания услуг авторского надзора заключил 4 государственных контракта на оказание услуг авторского надзора и 5 государственных контрактов на осуществление функций технического заказчика, данные об исполнении которых представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Реквизиты контракта	Цена контракта	Наименование работ	Стоимость выполненных работ	Фактически оплачено Рострудом
от 02.04.2014 г. № 27-юр	1611,7	Авторский надзор	1611,3	1611,3
от 02.04.2014 г. № 28-юр	8206,6	Технический надзор	2375,2	2375,2
от 23.12.2014 г. № 144-юр	854,9	Авторский надзор	774,9	774,9
от 23.12.2014 г. № 145-юр	6764,8	Технический надзор	0,00	0,00
от 13.10.2015 г. № 77-юр	4350,5	Технический надзор	3845,3	3845,3
от 30.11.2015 г. № 93-юр	973,5	Авторский надзор	449,2	449,2
от 30.11.2015 г. № 94-юр	6986,4	Технический надзор	5651,1	5651,1
от 19.09.2016 г. № 72-юр	465,0	Авторский надзор	57,2	57,2
от 19.09.2016 г. № 73-юр	3637,2	Технический надзор	436,6	436,6

В ходе проверки исполнения вышеуказанных государственных контрактов установлены следующие нарушения и недостатки.

1. Все 4 государственных контракта заключены Рострудом с ООО «РСК «Архитектурное наследие» (далее - Автор) как с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ на общую сумму 3905,1 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2018 года Рострудом были оплачены услуги Автора в общем размере 2892,6 тыс. рублей.

Заключение контрактов на осуществление авторского надзора именно с ООО «РСК «Архитектурное наследие» обусловлено тем, что указанная организация является автором проекта реставрации, в соответствии с которым производились ремонтно-реставрационные работы, в силу чего она

<sup>25</sup> Сумма ущерба в размере 12744,4 тыс. рублей складывается из сумм ущерба по контрактам № 50-юр (1500,0 тыс. рублей), № 66-юр (4173,5 тыс. рублей + 2897,4 тыс. рублей), № 7-юр (4173,5 тыс. рублей).

<sup>26</sup> Использование бюджетных средств с несоблюдением принципа эффективности в сумме 15784,1 тыс. рублей складывается из неэффективного использования средств по контрактам № 50-юр (460,0 тыс. рублей), № 7-юр (6543,7 тыс. рублей) и № 48-юр (8780,4 тыс. рублей).



на основании пункта 2 статьи 1294 Гражданского кодекса вправе осуществлять авторский надзор.

Вместе с тем выбор ООО «РСК «Архитектурное наследие» в качестве технического заказчика в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ является правом, а не обязанностью Роструда.

Более того, заключение с ООО «РСК «Архитектурное наследие» контрактов на осуществление функции технического заказчика, в полномочия которого входит предварительная проверка качества и объемов выполненных работ, создает риски проявления конфликта интересов по следующим причинам:

- по контракту от 2 апреля 2014 года № 28-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие» обязано осуществлять авторский надзор за выполнением ремонтно-реставрационных работ ООО «СК «Перспектива», проводимых в рамках контракта № 24-юр, одновременно ООО «СК «Перспектива» в рамках контракта № 119-юр осуществляло контроль за ООО «РСК «Архитектурное наследие», которое выполняло работы в качестве проектировщика (извещение № 0173100008513000051);

- по контрактам от 13 октября 2015 года № 77-юр, от 30 ноября 2015 года № 94-юр и от 19 сентября 2016 года № 73-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие» осуществляет технический контроль за выполнением ремонтно-реставрационных работ ООО «РСК «Возрождение», учредителем которого по сведениям, размещенным на информационном ресурсе «Система профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК)», с долей 50 % является Ивлиев Андрей Аркадьевич - отец Ивлиева Алексея Андреевича - генерального директора и единственного участника ООО «РСК «Архитектурное наследие».

А.В. Ивлиев и А.А. Ивлиев, приходящиеся друг другу близкими родственниками, способны оказывать влияние на деятельность юридических лиц ООО «РСК «Возрождение» и ООО «РСК «Архитектурное наследие» и являются в соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22 марта 1991 года № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированными лицами.

Таким образом, Роструд выбрал в качестве единственного исполнителя в качестве технического заказчика организацию, зависимую по отношению к подрядчикам, за выполнением работ которых она обязана была осуществлять контроль, что привело к возникновению ситуации, при которой технический заказчик ненадлежащим образом и необъективно осуществ-

лял свои обязанности по приемке работ, выполненных ООО «РСК «Возрождение» и ООО «СК «Перспектива».

2. По результатам открытого конкурса<sup>27</sup> с ООО «РСК «Архитектурное наследие» был заключен государственный контракт от 2 апреля 2014 года № 27-юр (далее - контракт № 27-юр), предметом которого являлось осуществление авторского надзора за выполнением ремонтно-реставрационных работ по контракту № 24-юр в целях обеспечения соответствия решений, содержащихся в проектной документации на сумму 1611,0 тыс. рублей, в соответствии с пунктом 7.1 контракта № 27-юр приемка работ осуществляется ежемесячно.

В соответствии с отчетными документами по контракту № 24-юр в период с 23 по 30 мая 2014 года ремонтно-реставрационные работы на Объекте не производились. Необходимость осуществления авторского надзора за соответствием работ проектным решениям отсутствовала.

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 781 Гражданского кодекса, согласно которым заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом (статья 711 Гражданского кодекса), в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (статья 781 Гражданского кодекса), в нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт сдачи-приемки оказанных в период с 23 по 30 мая 2014 года услуг авторского надзора от 1 октября 2014 года № 1, в соответствии с которым услуги приняты в полном объеме без замечаний, после чего Роструд платежным поручением от 8 декабря 2014 года № 710425 перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в сумме 63,4 тыс. рублей за фактически не оказанные услуги. В действиях должностного лица руководителя Роструда усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 63,4 тыс. рублей (расчетно).

Кроме того, согласно пункту 4.38 СРП-2007.8 «Методические рекомендации определения стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия на территории Российской Федерации» (далее - СРП-2007.8), принятыми и введенными в действие письмом Минкультуры России от 16 ноября 2010 года № 91-01-39/10-КЧ, стоимость оказания услуг по проведению авторского надзора для памятников II категории не должна превышать 0,4 % от стоимости работ по главам 1-7 сводного сметного расчета.

---

<sup>27</sup> Извещение № 0173100008514000010.

Аналогичное условие содержится в пункте 4.1 контракта № 27-юр, в котором указано, что стоимость проведения авторского надзора определена в размере до 0,4 % от итога глав 1-7 сводного сметного расчета стоимости выполнения работ на Объекте.

Стоимость работ по главам 1-7 сводного сметного расчета, прилагаемого к контракту № 24-юр, составляет 240761,4 тыс. рублей, то есть стоимость услуг по проведению авторского надзора не могла превышать 963,0 тыс. рублей (расчетно).

В то же время в рамках реализации контракта № 27-юр руководитель Роструда подписал акты сдачи-приемки оказанных услуг от 1 октября 2014 года № 1, от 6 октября 2014 года № 2, от 10 октября 2014 года № 3, от 15 октября 2014 года № 4, от 20 октября 2014 года № 5, от 31 октября 2014 года № 6 и № 7, от 15 декабря 2014 года № 8, в соответствии с которыми принял работы в полном объеме без замечаний, на основании чего Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в сумме 1611,3 тыс. рублей (платежные поручения от 8 декабря 2014 года № 710423, № 0710489, № 712265, № 712264, № 710425, № 715561 и от 22 декабря 2014 года № 766380, № 765537).

Таким образом, обоснование цены контракта № 27-юр определено Рострудом с нарушением пункта 4.38 СРП-2007.8. Указанное привело к удорожанию стоимости услуг ООО «РСК «Архитектурное наследие» на 648,3 тыс. рублей (расчетно) и необоснованному использованию бюджетных средств, а также ущербу экономическим интересам государства.

Более того, анализ и сопоставление объемов строительных работ, предусмотренных контрактом № 24-юр по состоянию на 1 января 2015 года, и объемов оплаченных услуг по осуществлению авторского надзора в рамках контракта № 27-юр на эту же дату показал, что оплата услуг по авторскому надзору существенно превысила объемы строительных работ, за выполнением которых осуществлялся авторский надзор.

Так, по контракту № 24-юр подрядчиком выполнены, а Рострудом оплачены строительные работы на общую сумму 84828,6 тыс. рублей, или 32,2 % от цены контракта, тогда как услуги Автора Роструд оплатил в соответствии с актами №№ 1-8 в размере 1611,3 тыс. рублей, или около 99,9 % от цены контракта № 27-юр.

Принимая во внимание, что до настоящего времени капитальный ремонт Объекта не завершен, существует риск превышения предельного значения затрат на оплату услуг по проведению авторского надзора, установленного пунктом 4.38 СРП-2007.8.

В период с 2014 по 2016 год Рострудом были заключены 10 государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта на общую сумму 931945,0 тыс. рублей, по которым на 19 января 2018 года оплачено 892995,2 тыс. рублей, а выполнено - на 867592,0 тыс. рублей. В ходе проверки указанных контрактов установлено следующее.

В связи с неисполнением подрядчиками договорных обязательств 5 контрактов на общую сумму 706334,6 тыс. рублей Рострудом были расторгнуты в одностороннем порядке. При этом по 2 расторгнутым контрактам на общую сумму 413162,8 тыс. рублей работы подрядчиками не выполнялись, по 3 - работы выполнены на общую сумму 90572,2 тыс. рублей, или 30,9 % от цены предусмотренной контрактами.

1. По результатам аукциона (извещение № 0173100008514000055) Рострудом с ООО «ДИАПЭНЕРГОГАЗ» (подрядчик) был заключен государственный контракт от 17 декабря 2014 года № 141-юр (далее - контракт № 141-юр) на выполнение комплекса работ по строительству Объекта (прокладка наружных инженерных сетей).

В соответствии с пунктом 6.2.3 контракта № 141-юр подрядчик обязан получить в установленном порядке и передать Роструду (техническому заказчику) заключение о соответствии (ЗОС).

Также в соответствии с графиком выполнения работ, являющимся приложением № 2 к контракту № 141-юр (далее - график выполнения работ), перед приемкой работ подрядчик обязан в период с августа по ноябрь 2015 года осуществить ввод наружных инженерных сетей в эксплуатацию.

Согласно письму АО «Мосводоканал» от 25 декабря 2017 года № (01)01,07и-11071/17 наружные инженерные сети канализации в эксплуатацию не введены.

Вместе с тем в нарушение части 2 статьи 55.24 Градостроительного кодекса, согласно которой эксплуатация построенного, реконструированного сооружения допускается после получения застройщиком разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и акта, разрешающего эксплуатацию сооружения, а также пункта 6.2.3 контракта № 141-юр и графика выполнения работ Роструд принял ненадлежащим образом выполненные работы по канализационным трубам (без получения акта ввода их эксплуатацию) на сумму 323,3 тыс. рублей и начал их эксплуатацию.

В ходе проверки установлено, что стоимость работ по контракту № 141-юр относительно сметной документации и условий контракта № 141-юр Рострудом была завышена на 440,75 тыс. рублей.

Так, в соответствии с локальным сметным расчетом № 14-194и, прошедшим в 2014 году государственную экспертизу, стоимость работ по строительству наружных инженерных сетей водопровода в ценах 2001 года составляла 271,56 тыс. рублей, или 1632,85 тыс. рублей в текущих ценах.

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, согласно которым заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом (статья 711 Гражданского кодекса), в сроки и в порядке, которые указаны договором строительного подряда (статья 746 Гражданского кодекса), части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов без изменения условий контракта № 141-юр в части применяемых материалов и стоимости выполняемых работ подписал акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 10 декабря 2015 года б/н, в соответствии с которым принял работы по строительству наружных инженерных сетей водопровода на общую сумму 2073,6 тыс. рублей, тогда как в соответствии с условиями контракта № 141-юр их стоимость должна была составлять 1632,85 тыс. рублей.

После этого на основании указанного акта о приемке выполненных работ Роструд оплатил указанные работы в размере 2073,6 тыс. рублей, то есть по необоснованно завышенной цене на 440,75 тыс. рублей.

2. По результатам открытого конкурса<sup>28</sup> Рострудом с ООО «СК «Перспектива» заключен государственный контракт от 23 марта 2014 года № 24-юр, предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта (этап № 1).

В ходе проверки установлено, что в ходе исполнения вышеуказанного контракта были подписаны акты о приемке выполненных работ по форме № КС-2: генеральным директором ООО «СК «Перспектива» Ю.Н. Уляхиным - акт от 25 августа 2014 года № 7 на сумму 26169,2 тыс. рублей; первым заместителем генерального директора ООО «СК «Перспектива» Р.С. Евдокимовым, действовавшим от имени подрядчика на основании доверенности от 29 декабря 2013 года № 10, - акты от 25 августа 2014 года № 8 на сумму 1175,4 тыс. рублей, от 6 ноября 2014 года № 13 на сумму 28207,3 тыс. рублей и № 14 на сумму 1735,5 тыс. рублей (далее - акты приемки по окнам), согласно которым подрядчик сообщал об изготовлении 266 оконных блоков из дуба (далее - окна) на общую

---

<sup>28</sup> Извещение № 0173100008514000001.

сумму 57287,4 тыс. рублей. Впоследствии данные акты были подписаны представителями авторского и технического надзора ООО «РСК «Архитектурное наследие» в лице Е.Д. Тайц и В.В. Кулманакова, в обязанности которых входила предварительная приемка выполненных работ (проверка на соответствие выполненных работ требованиям проектной и рабочей документации).

После этого вышеуказанные акты подписаны руководителем Роструда В.Л. Вуколовым, который принял работы по изготовлению всех 266 окон в полном объеме без замечаний, на основании чего Роструд оплатил их платежными поручениями от 22 сентября 2014 года № 514266 и от 31 октября 2014 года № 610441<sup>29</sup> в полном объеме в размере 57287,4 тыс. рублей.

16 сентября 2015 года Рострудом произведена сверка расчетов по контракту № 24-юр, в ходе которой зафиксирован факт установки на Объекте 15 оконных блоков на сумму 1882 тыс. рублей. Вместе с тем в ходе сверки выявлено отсутствие на Объекте 251 оконного блока на общую сумму 55405,4 тыс. рублей, ранее принятых Рострудом по актам выполненных работ.

Согласно пояснению начальника Управления делами Роструда В.Г. Геродес (письмо от 17 января 2018 года № 155-ТЗ) подрядчик указал Роструду на ЗАО «Баварский дом» как на производителя оконных блоков, на складе которого хранилась произведенная продукция. Вместе с тем в ходе проверки установлено отсутствие документов, подтверждающих нахождение оконных блоков в количестве 251 единицы на ответственном хранении в ЗАО «Баварский дом».

Так, генеральный директор АО «Баварский дом» (ранее - ЗАО «Баварский дом») А.Я. Орлов письмом от 6 февраля 2018 года № 123-120 сообщил, что АО «Баварский дом» не принимало в 2014 году оконные блоки на хранение от ООО «СК «Перспектива». Данное обстоятельство подтверждается также пояснениями первого заместителя генерального директора АО «Баварский дом» В.Н. Горкун.

Таким образом, в действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова по факту подписания актов приемки по окнам, на основании которых произведена оплата не выполненных ООО «СК «Перспектива» работ по изготовлению 251 окна, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 55406,4 тыс. рублей (согласно приложению № 1 к акту сверки окон от 16 сентября 2015 года).

---

<sup>29</sup> С учетом средств аванса, перечисленных ранее платежным поручением от 16 июня 2014 года № 286259.

Указанное стало возможным ввиду отсутствия контроля со стороны Роструда на стадии приемки работ по контракту № 24-юр<sup>30</sup> и наличия зависимости у ООО «РСК «Архитектурное наследие», выполнявшего функции технического заказчика и Автора по контракту № 24-юр, так как в указанный момент времени ООО «РСК «Архитектурное наследие» являлось исполнителем по контрактам № 7-юр на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации и № 48-юр на выполнение работ по разработке рабочей документации, по которым функции технического заказчика выполняло ООО «СК «Перспектива».

В результате того, что акты приемки по окнам в отношении количества фактически изготовленных окон содержали недостоверные сведения, ООО «СК «Перспектива» получило неосновательное обогащение за счет Роструда в размере 55406,4 тыс. рублей.

Также в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, согласно которым заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом, в сроки и в порядке, которые указаны договором строительного подряда, а также в нарушение пункта 8.7 контракта № 24-юр Рострудом до оформления и подписания актов о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 6 ноября 2014 года №№ 1-15 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 от 6 ноября 2014 года № 4, подтверждающих выполненные объемы работ, платежным поручением от 31 октября 2014 года № 620441 произведена оплата работ в сумме 41596,97 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 8.1 контракта № 24-юр, согласно которому авансовый платеж по этапу № 2 контракта № 24-юр в размере 15 % от цены контракта выплачивается подрядчику в течение 10 банковских дней со дня подписания сторонами акта приемки выполненных работ по этапу № 1 контракта № 24-юр, Рострудом авансовый платеж в сумме 39523,7 тыс. рублей перечислен ООО «СК «Перспектива» платежным поручением от 16 июня 2014 года № 286259 по этапу № 1 контракта № 24-юр в отсутствие акта приемки выполненных работ.

3. По результатам открытого конкурса<sup>31</sup> с ООО «РСК «Возрождение» (подрядчик) Рострудом заключен государственный контракт от 23 сентября

---

<sup>30</sup> Подтвердить приемку работ по контракту № 24-юр приемочной комиссией Роструда не представляется возможным, так как согласно письму Роструда от 18 января 2018 года б/н протоколы заседания приемочной комиссии по контракту № 24-юр не оформлялись.

<sup>31</sup> Извещение № 0173100008515000026.

2015 года № 70-юр на завершение работ по объекту «Капитальный ремонт, реставрация и приспособление для современного использования Объекта (этап № 1)», цена контракта - 150344,54 тыс. рублей, срок выполнения работ - с 23 сентября по 20 декабря 2015 года.

По состоянию на 20 декабря 2015 года общая сумма работ, выполненных ООО «РСК «Возрождение» и оплаченных Рострудом, по контракту № 70-юр составила 148925,1 тыс. рублей, или 99,1 % от установленной цены контракта.

В нарушение пункта 8.18 контракта № 70-юр, согласно которому сдача и приемка результата выполненных работ производится в течение 10 календарных дней после завершения подрядчиком работ и оформляются подписанием акта приемки работ по сохранению объекта культурного наследия, а также в нарушение пункта 8 статьи 45 Федерального закона № 73-ФЗ, согласно которому приемка работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия осуществляется собственником или иным законным владельцем указанного объекта культурного наследия либо лицом, выступающим заказчиком работ по сохранению данного объекта культурного наследия, при участии соответствующего органа охраны объектов культурного наследия, выдавшего разрешение на проведение указанных работ, приемка результатов работ по контракту № 70-юр с привлечением Мосгорнаследия не осуществлялась.

В нарушение пункта 9.9 контракта № 70-юр, согласно которому окончательный расчет за выполненные работы по контракту до подписания акта производится Рострудом в размере не более 90 % от цены контракта, Рострудом произведена оплата в размере 99,1 % от цены контракта.

Также в ходе проверки установлено, что в ходе исполнения контракта № 70-юр Рострудом были приняты и повторно оплачены за счет средств федерального бюджета работы на общую сумму 2731,5 тыс. рублей.

Так, техническим заданием, являющимся приложением № 1 к контракту № 70-юр, предусмотрен перечень работ, подлежащих выполнению подрядчиком (ООО «РСК «Возрождение»). В частности, согласно пункту 9.2.1.4 технического задания подрядчик обязан выполнить работы по воссозданию оконных блоков из дуба.

В соответствии с актами приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 30 октября 2015 года № 13 и от 30 ноября 2015 года № 24 (далее - акты по установке и изготовлению окон) Роструд принял у подрядчика работы по воссозданию оконных блоков из дуба, в том числе по изготовлению и установке оконных цельных сложных переплетов из дуба с прямоли-



нейным верхом с большим количеством членений (далее - работы) в общем объеме 303,453 кв. м (позиция № 179 локального сметного расчета № 13-371и), что в ценах IV квартала 2013 года составило 2731,5 тыс. рублей. Указанные работы платежными поручениями от 18 ноября 2015 года № 470292 и от 11 декабря 2015 года № 520925 были оплачены подрядчику в полном объеме.

Вместе с тем указанные работы были приняты Рострудом в рамках контракта № 24-юр, заключенного с ООО «СК «Перспектива», предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта (этап № 1), в том числе работы по установке оконных блоков из дуба.

Расчет стоимости одних и тех же работ, принятых и оплаченных по контрактам № 24-юр и № 70-юр, приведен в таблице:

(руб.)

Наименование показателя	Контракт № 24-юр		Контракт № 70-юр	
	№ КС-2 от 25.08.2014 г. № 7	№ КС-2 от 13.11.2014 г. № 13	№ КС-2 от 30.10.2015 г. № 13	№ КС-2 от 30.11.2015 г. № 24
Расценка по позиции № 179	18,64	18,64	31,07	31,07
Объем по позиции № 179, кв. м	182,07	121,38	151,7265	151,727
Всего	3393,82	2262,55	4714,14	4714,16
Итого с накладными расходами 21,9 % и сметной прибылью 8 %	4468,03	2978,69	6206,26	6206,28
Пересчет в цены 2000 г., К=37,64	168176,64	112117,76	233603,73	233604,50
Временные здания, К=1,44	2421,74	1614,50	3363,89	3363,90
Зимнее удорожание, К=1,5	2558,98	1705,98	3554,51	3554,53
Итого с К=1,44 и К=1,5	173157,36	115438,24	240522,14	240522,93
Итого с тендерным снижением = 0,819256099 к контракту № 24-юр = 0,899*0,99 к контракту № 70-юр	141860,22	94573,48	214067,11	214067,81
Пересчет в текущие цены IV квартала 2013 г., К=6,38	905068,22	603378,81	1365748,14	1365752,64
Всего по контракту	1508447,03*		2731500,77	

\* Согласно актам приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 25 августа 2014 года № 7 и от 6 ноября 2014 года № 13 Роструд принял у ООО «СК «Перспектива» работы по воссозданию оконных блоков из дуба, в том числе по позиции № 179 локального сметного расчета № 13-371и на сумму 1508,4 тыс. рублей, которые платежными поручениями от 22 сентября 2014 года № 514266 и от 31 октября 2014 года № 610441 были оплачены ООО «СК «Перспектива» в полном объеме.

Таким образом, в действиях должностного лица (руководителя Роструда) по факту подписания актов приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 30 октября 2015 года № 13 и от 30 ноября 2015 года № 24 в рамках контракта № 70-юр, на основании которых Рострудом произведена повторная

оплата за счет средств федерального бюджета работ, ранее выполненных в рамках контракта № 24-юр, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 2731,5 тыс. рублей.

В целях устранения выявленных нарушений и недостатков Рострудом в ходе проведения контрольного мероприятия приняты оперативные меры реагирования: направлена претензия ООО «РСК «Возрождение», в результате подрядчик добровольно возместил ущерб, причиненный государству, возвратив платежным поручением от 12 февраля 2018 года № 191 средства в размере 1638,7 тыс. рублей.

Кроме того, проверкой установлено, что при исполнении контракта № 70-юр допускалось выполнение работ по сметной документации, не прошедшей государственную экспертизу.

4. По результатам открытых конкурсов<sup>32</sup> с ООО «РСК «Возрождение» (подрядчик) были заключены государственные контракты от 9 ноября 2015 года № 86-юр и от 12 августа 2016 года № 59-юр на выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта на этапы № 2 и № 3, соответственно.

Проверкой установлено, что сроки выполнения работ на Объекте подрядчиком не соблюдались, по состоянию на 19 января 2018 года работы не завершены, окончательные расчеты сторонами не производились.

Так, при установленных контрактами № 86-юр и № 59-юр сроках завершения работ 23 декабря 2016 года и 30 ноября 2016 года<sup>33</sup>, соответственно, работы выполняются до настоящего времени, отклонение составляет более 13 месяцев.

При этом срок разрешения на проведение работ на Объекте от 10 декабря 2015 года № ДКН-2115449-2015, полученного ООО «РСК «Возрождение» в рамках контракта № 86-юр, истек 1 ноября 2016 года. Срок разрешения на выполнение работ на Объекте, полученного ООО «РСК «Возрождение» в рамках исполнения контракта № 59-юр (от 29 сентября 2016 года № ДКН-2089701-2016), истек 30 ноября 2016 года<sup>34</sup>.

Таким образом, в нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона № 73-ФЗ, предусматривающего проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия на основании разрешения на проведение указанных работ, выданного органом охраны объектов культурного наследия, после 30 ноября 2016 года работы на Объекте проводились

<sup>32</sup> Извещения № 0173100008515000033 и № 0173100008516000025.

<sup>33</sup> Срок указан с учетом дополнительного соглашения от 31 октября 2016 года, в соответствии с которым срок продлен до 23 декабря 2016 года.

<sup>34</sup> Повторное разрешение по контракту № 59-юр было получено ООО «РСК «Возрождение» 14 июля 2017 года со сроком действия до 31 декабря 2017 года.

ООО «РСК «Возрождение» без разрешения на проведение указанных работ, выданного органом охраны объектов культурного наследия.

Кроме того, Рострудом нарушен порядок оформления акта приемки работ по сохранению объекта культурного наследия (далее - итоговый акт).

Так, согласно пункту 8.18.1 контракта № 86-юр и пункту 8.16.1 контракта № 59-юр сдача подрядчиком и приемка Рострудом (приемочной комиссией) результата производства работ осуществляются в течение 10 календарных дней после завершения подрядчиком работ и оформляются подписанием итогового акта сторонами контрактов, представителями Мосгорнаследия, членами приемочной комиссии и утверждаются заказчиком.

При этом Роструд в течение 5 рабочих дней с даты получения письменного сообщения подрядчика о готовности к сдаче результатов производства работ обязан сформировать и утвердить состав приемочной комиссии и приступить к приемке результатов работ (пункт 8.18.3 контракта № 86-юр и пункт 8.16.3 контракта № 59-юр).

Итоговый акт подписан 27 декабря 2017 года представителями Мосгорнаследия, главным архитектором проекта (от ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Н. Киселевой), представителями авторского надзора и технического надзора (Е.Н. Киселевой и В.В. Кулманаковым), со стороны Роструда - начальником отдела имущественного комплекса центрального аппарата и территориальных органов Управления делами Роструда С.А. Сергеевым и старшим специалистом 1-го разряда отдела договорной работы и государственных закупок Управления делами Роструда В.В. Шеиным.

Вместе с тем ни С.А. Сергеев, ни В.В. Шеин не являются членами приемочной комиссии Роструда, сформированной в целях принятия результатов работ по государственным контрактам, иных приемочных комиссий Роструд в проверяемом периоде не формировал.

Указанное свидетельствует, что итоговый акт со стороны Роструда подписан неуполномоченными лицами, более того, в нарушении пунктов 8.18.1 и 8.18.3 контракта № 86-юр и пунктов 8.16.1 и 8.16.3 контракта № 59-юр итоговый акт Рострудом не утвержден.

Таким образом, в ходе проверки исполнения контрактов на выполнение строительных работ на Объекте установлено, что в результате оплаты фактически не выполненных работ имеются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в размере 58848,6 тыс. рублей.

### **Проверка расчетов с подрядными организациями**

1. В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) не подлежит об-

ложению (освобождается от налогообложения) налогом на добавленную стоимость (далее - НДС) реализация работ (услуг) по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленного объекта культурного наследия, проведенных в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ, включающих в себя консервационные, противоаварийные, ремонтные, реставрационные работы, работы по приспособлению выявленного объекта культурного наследия для современного использования, в том числе научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ на выявленных объектах культурного наследия.

Однако при формировании НМЦК для осуществления закупок<sup>35</sup>, по итогам которых были заключены контракты № 24-юр, № 66-юр, № 7-юр и № 48-юр, в расчет стоимости выполнения работ включен НДС, что привело к увеличению цены вышеперечисленных контрактов на сумму НДС в размере 54712,7 тыс. рублей.

Общая сумма оплаченного Рострудом НДС по указанным контрактам на основании выставленных подрядными организациями счетов и счетов-фактур, включающих сумму НДС, составила 31448,8 тыс. рублей, в том числе:

(тыс. руб.)

Реквизиты контракта	Предмет контракта	Цена контракта	в том числе НДС	Оплаченный НДС
от 27.03.2014 г. № 24-юр ООО «СК «Перспектива»	Ремонтно-реставрационные работы	263491,2	40193,6	17028,0
от 18.10.2013 г. № 66-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке проектной документации	70513,6	4783,6	4783,6
от 20.01.2014 г. № 7-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации	19275,5	3038,6	2940,3
от 26.05.2014 г. № 48-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие»	Выполнение работ по разработке рабочей документации	43902,0	6696,9	6696,9

Таким образом, включение в расчет стоимости выполнения работ по контрактам № 24-юр, № 66-юр, № 7-юр, № 48-юр НДС привело к увеличению НМЦК и, как следствие, к заключению контрактов по завышенной цене за счет необоснованного включения НДС (завышение цены контракта составило 54712,7 тыс. рублей), и фактической оплате НДС в размере 31448,8 тыс. рублей.

<sup>35</sup> Извещения № 0173100008514000001, № 0173100008513000033, № 0173100008513000052, № 0173100008514000016.

2. Анализ дебиторской задолженности показал, что по состоянию на 1 января 2014 года дебиторская задолженность отсутствовала.

По состоянию на 1 января 2015 года дебиторская задолженность составляла 157909,6 тыс. рублей, в составе которой числилась дебиторская задолженность в сумме 2748,6 тыс. рублей - аванс по контракту № МС-13-302-10236(950661)/107-юр, заключенному Рострудом с ОАО «МОЭК» на осуществление технологического присоединения Объекта к электрическим сетям, цена которого определена в размере 4581,1 тыс. рублей.

Согласно представленным первичным документам работы по контракту № МС-13-302-10236(950661)/107-юр выполнены ОАО «МОЭК» и приняты Рострудом по акту от 19 мая 2015 года № 1/№ МС-13-302-10236(950661) на сумму 4581,1 тыс. рублей, окончательный расчет произведен Рострудом платежным поручением от 18 декабря 2015 года № 540761.

Вместе с тем по состоянию на 1 января 2016 года в составе дебиторской задолженности Роструда в общей сумме 108073,7 тыс. рублей числилась задолженность ОАО «МОЭК» по контракту № МС-13-302-10236(950661)/107-юр в сумме 2748,6 тыс. рублей (счет 120626000 «Расчеты по авансам по прочим работам, услугам»).

В нарушение пунктов 1 и 2 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ), согласно которым данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета (пункт 1 статьи 10), не допускаются пропуски или изъятия при регистрации объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета (пункт 2 статьи 10), в бухгалтерском учете Роструда не отражены операции по списанию дебиторской задолженности в сумме 2748,6 тыс. рублей, что привело к искажению бухгалтерской и бюджетной отчетности Роструда за 2015 год.

Кроме того, Рострудом в рамках контракта № 131-юр по актам о приеме выполненных работ по форме № КС-2, подписанным руководителем Роструда В.Л. Вуколовым и генеральным директором ООО «Турбинное машиностроение» (далее - ООО «Турбомаш») С.В. Караваевым, а также со стороны авторского надзора - главным инженером ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Д. Тайц и со стороны технического надзора - В.В. Кулманакowym, приняты работы у ООО «Турбомаш» на общую сумму 3068,4 тыс. рублей, в том числе: по актам от 26 мая 2015 года № 2 - на сумму 574,7 тыс. рублей, № 3 - на сумму 14,1 тыс. рублей, № 4 - на сумму 34,8 тыс. рублей, № 5 - на сумму 147,2 тыс. рублей; от 30 мая 2015 года № 1 - на сумму 2271,7 тыс. рублей; от 22 июня 2015 года № 2 - на сумму 25,9 тыс.

рублей, однако указанные первичные учетные документы к регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета Рострудом не приняты.

Таким образом, в нарушение пунктов 1 и 2 статьи 10 Федерального закона № 402-ФЗ вышеуказанные акты на общую сумму 3068,4 тыс. рублей Рострудом не приняты к бухгалтерскому учету, что привело к искажению бухгалтерской и бюджетной отчетности Роструда за 2015 год.

Также по актам о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 26 января 2015 года №№ 1-3, от 24 апреля 2015 года №№ 5-10, от 26 мая 2015 года №№ 1, 4-7, 9, 12, 14, 16 ООО «СК «Перспектива» выполнены, а Рострудом приняты ремонтно-реставрационные работы по контракту № 24-юр на общую сумму 23498,9 тыс. рублей. Акты подписаны со стороны заказчика руководителем Роструда В.Л. Вуколовым, со стороны подрядчика - генеральным директором ООО «СК «Перспектива» Ю.М. Уляхиным, со стороны авторского надзора - главным инженером ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Д. Тайц и со стороны технического надзора - сотрудником ООО «РСК «Архитектурное наследие» В.В. Кулманаковым. Однако оплата по ним до настоящего времени Рострудом не произведена.

Более того, в нарушение пунктов 1 и 2 статьи 10 Федерального закона № 402-ФЗ вышеуказанные первичные учетные документы на общую сумму 23498,9 тыс. рублей к регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета Рострудом не приняты, что привело к искажению бухгалтерской и бюджетной отчетности Роструда за 2015 год.

Учитывая, что срок исковой давности согласно статье 196 Гражданского кодекса не истек, имеются риски предъявления ООО «СК «Перспектива» исковых требований к Роструду за выполненные, но не оплаченные работы в рамках контракта № 24-юр в размере 23498,9 тыс. рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В бухгалтерской отчетности Роструда за 2016 год на счете бухгалтерского учета 120982000 «Расчеты по недостачам иных финансовых активов» числится нанесенный ущерб по центральному аппарату Роструда по контракту № 24-юр с ООО «СК «Перспектива» в сумме 8737,3 тыс. рублей.

Вместе с тем 19 апреля 2016 года Арбитражным судом г. Москвы дело № А40-177716/15 по иску Роструда к ООО «СК «Перспектива» прекращено в связи с отказом Роструда от исковых требований, в том числе от требований по уплате неустойки в размере 8737,3 тыс. рублей.

Таким образом, Рострудом не приняты меры по защите интересов Российской Федерации, не обеспечено взыскание задолженности по уплате ООО «СК «Перспектива» неустойки в размере 8737,3 тыс. рублей, образо-

вавшейся в результате ненадлежащего выполнения обязательств ООО «СК «Перспектива» по контракту № 24-юр.

По состоянию на 1 января 2018 года дебиторская задолженность Роструда составляла 25403,3 тыс. рублей.

3. По состоянию на 19 января 2018 года работы на Объекте в рамках заключенных контрактов на общую сумму 82217,6 тыс. рублей не завершены, в том числе: работы по корректировке проектной документации ООО «РСК «Архитектурное наследие» - на сумму 13248,1 тыс. рублей (контракт № 17-юр); по технологическому присоединению к внешним сетям ООО «Центр технологических присоединений МОЭК» - на сумму 22748,9 тыс. рублей (контракт № 10-11/16-94); услуги авторского надзора ООО «РСК «Архитектурное наследие» - на сумму 80,0 тыс. рублей (контракт № 144-юр), на сумму 526,3 тыс. рублей (контракт № 93-юр), на сумму 407,8 тыс. рублей (контракт № 72-юр); услуги технического надзора ООО «РСК «Архитектурное наследие» - на сумму 505,2 тыс. рублей (контракт № 77-юр), на сумму 1335,3 тыс. рублей (контракт № 94-юр), на сумму 3200,6 тыс. рублей (контракт № 73-юр); ремонтно-реставрационные работы ООО «РСК «Возрождение» - на сумму 28664,6 тыс. рублей (контракт № 59-юр), на сумму 11500,8 тыс. рублей (контракт № 86-юр).

В то же время на момент завершения проверки у Роструда отсутствуют денежные средства для расчетов с подрядными организациями в сумме 56814,5 тыс. рублей в связи с тем, что на 2018 год бюджетные ассигнования на указанные цели Роструду в Федеральном законе от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» не предусмотрены.

Таким образом, принимая во внимание, что вышеперечисленные контракты не расторгнуты, существуют риски, что подрядчиками могут быть предъявлены к приемке и оплате соответствующие документы, что приведет к дополнительным расходам федерального бюджета в сумме 56814,5 тыс. рублей (расчетно, без учета возможных штрафных санкций).

**Оценка результативности и целевого использования  
средств федерального бюджета, выделенных Роструду  
на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта**

В ходе проверки выполнения условий контрактов, заключенных Рострудом, установлены факты, свидетельствующие о наличии признаков нецелевого использования бюджетных средств на общую сумму 1050257,9 тыс. рублей.

В соответствии со сводной бюджетной росписью средства федерального бюджета в 2013-2016 годах предоставлялись Роструду по виду расходов 243 «Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» в целях капитального ремонта Объекта.

Согласно положениям Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н (далее - Указания № 65н), по коду вида расходов 243 отражаются расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, а также расходы государственных (муниципальных) учреждений по капитальному ремонту, а также реставрации государственного (муниципального) имущества, за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности.

Таким образом, по указанному виду расходов расходование средств бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального ремонта государственной собственности не предусмотрено.

При осуществлении капитального ремонта объектов капитального строительства средства бюджета бюджетной системы доводятся до получателя бюджетных средств по коду видов расходов 243, а при реконструкции - по коду видов расходов 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности».

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Принимая во внимание, что в ходе выполнения работ по сохранению объекта культурного наследия увеличился общий объем Объекта на 1348 куб. м (с 24140,0 куб. м до 25488 куб. м), общая площадь на 66,4 кв. м (с 4862,7 кв. м до 4929,1 кв. м), за счет реконструкции подкровельного пространства крыши Объекта построен 7 этаж общей площадью 437,6 кв. м, то



в соответствии с пунктом 14 статьи 1 Градостроительного кодекса фактически на Объекте выполнены работы по реконструкции.

Таким образом, направленные Рострудом средства федерального бюджета на оплату выполненных работ фактически направлены на реконструкцию Объекта в сумме 1050257,9 тыс. рублей, что не соответствует целям их предоставления и имеет признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

Кроме того, действия Роструда и Минтруда России как субъекта бюджетного планирования привели к нарушению бюджетного процесса в Российской Федерации, так как в соответствии с частью 1 статьи 179.1 Бюджетного кодекса бюджетные инвестиции осуществляются в соответствии с федеральной адресной инвестиционной программой.

Следует отметить, что согласно пункту 27 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, при совершении работ по реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения, модернизации нефинансовых активов производится изменение первоначальной (балансовой) стоимости объектов нефинансовых активов.

Затраты на проведение работ по реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения, отражаются на счете 10600 «Вложения в нефинансовые активы» и затем относятся на увеличение первоначальной (балансовой) стоимости такого объекта после окончания предусмотренных договором (сметой) объемов работ и при условии улучшения (повышения) первоначально принятых нормативных показателей функционирования объекта нефинансовых активов (срока полезного использования, мощности, качества применения и т.п.) по результатам проведенных работ.

В проверяемый период затраты по капитальному ремонту Рострудом в бухгалтерском учете списывались на счет 40120 «Расходы текущего финансового года» и не относились на увеличение первоначальной (балансовой) стоимости Объекта.

Вместе с тем протоколом от 12 октября 2017 года постоянно действующей комиссии Роструда по поступлению и выбытию активов Роструда закреплено решение о целесообразности восстановления и накопления на

счете 110600 «Вложения в основные средства» расходов за 2013-2016 годы в общей сумме 821010,1 тыс. рублей, направленных на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта, для последующего отнесения их после завершения работ на увеличение первоначальной стоимости Объекта в связи с тем, что в ходе проведения указанных работ улучшаются первоначально принятые нормативные показатели функционирования здания, осуществляется частичная перестройка объекта капитального строительства, а также замена и восстановление его несущих строительных конструкций.

### **Оценка эффективности системы контроля за выполнением работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта**

В целях приемки выполненных работ, оказанных услуг приказом Роструда от 20 января 2014 года № 14 создана Комиссия Федеральной службы по труду и занятости для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта<sup>36</sup> (далее - Комиссия).

В ходе проверки установлено, что Комиссия ненадлежащим образом осуществляла возложенные на нее функции, приемка выполненных работ носила формальный характер, свои выводы Комиссия основывала на факте согласования приемочной документации автором проекта и техническим заказчиком, в деятельности которых имелась угроза независимости их суждений, документально не оформляла приемку отдельных этапов исполнения контрактов, в частности, в рамках исполнения контракта № 24-юр, предметом которого являлось выполнение ремонтно-реставрационных работ (этап № 1).

Отсутствие контроля со стороны Роструда за проведением работ на Объекте подтверждается также следующими фактами.

1. Несвоевременность принятия Рострудом решений о применении к подрядчикам (проектировщикам) мер гражданского-правовой ответственности за ненадлежащее выполнение их обязанностей по государственным контрактам.

Так, при невыполнении по истечению сроков действия контрактов № 17-юр, № 24-юр, № 86-юр и № 59-юр подрядчиками (проектировщиками) своих обязательств в полном объеме и предоставлении Роструду в соответствии с условиями указанных контрактов<sup>37</sup> права на предъявле-

<sup>36</sup> Пояснения Роструда от 19 января 2018 года № 1970-1-3.

<sup>37</sup> Пункты 7.9 и 7.10 контракта № 17-юр, пункт 12.4 контракта № 24-юр, пункт 15.4 контрактов № 86-юр и № 59-юр.

ние к подрядчику (проектировщику) требования об уплате неустойки за ненадлежащее выполнение обязательств по контракту Роструд принимал решение о предъявлении неустойки по истечении более 8 месяцев (по контракту № 17-юр - через 8 месяцев, по контракту № 24-юр - через 11 месяцев, по контракту № 86-юр - через 9 месяцев, по контракту № 59-юр - через 12 месяцев).

Общая сумма требований, предъявленных Рострудом в адрес подрядчиков за ненадлежащее выполнение ими своих обязательств по государственным контрактам, по состоянию на 19 января 2018 года составила 433433,6 тыс. рублей, в том числе: общая сумма неустоек за нарушение обязательств по контрактам - 283142,7 тыс. рублей и 150290,90 тыс. рублей - неотработанный аванс по контрактам № 24-юр, № 131-юр, № 141-юр.

По состоянию на 19 января 2018 года Роструду возвращены денежные средства в общей сумме 218605,1 тыс. рублей, из них: 150290,90 тыс. рублей - неотработанный аванс и 68314,20 тыс. рублей - неустойка.

Несмотря на то, что исковые требования Роструда в ряде случаев были удовлетворены, указанную работу нельзя назвать удовлетворительной.

Так, в рамках контракта № 24-юр подрядчиком была предоставлена безотзывная банковская гарантия № 3-14 на 87928,1 тыс. рублей АО «КБ «Международный Банк Развития» (далее - гарант № 1) со сроком действия до 31 декабря 2015 года.

Гарант № 1 исполнил за подрядчика обязательство по возврату Роструду неотработанного подрядчиком аванса в размере 26799,4 тыс. рублей и оплате неустойки в размере 61128,7 тыс. рублей только 1 декабря 2015 года, то есть за 30 дней до окончания действия банковской гарантии и спустя более 11 месяцев после нарушения подрядчиком своих обязательств.

Аналогичная ситуация сложилась и по контракту № 131-юр, в рамках которого подрядчиком была предоставлена банковская гарантия № DG01/14069/RUB АО Коммерческий банк «Русский Инвестиционный альянс» (далее - гарант № 2) со сроком действия до 31 января 2016 года.

Гарант № 2 исполнил за подрядчика обязательство по возврату Роструду неотработанного подрядчиком аванса в размере 121919,4 тыс. рублей 20 января 2016 года, то есть за 10 дней до окончания действия банковской гарантии.

Принимая во внимание, что по контрактам в качестве обеспечения исполнения обязательств были предоставлены банковские гарантии, срок действия которых к моменту предъявления требования об уплате неустойки истек либо подходил к концу, то несвоевременность принятых решений

о предъявлении требований об уплате неустойки вызвало риски необеспечения данных требований, которые были реализованы по контрактам № 17-юр, № 86-юр и № 59-юр.

В ходе осуществления претензионной работы Роструд допускал нарушения арбитражного процессуального законодательства, что приводило к принятию судом решений об отказе в принятии исковых заявлений Роструда и их возвращении без рассмотрения.

Так, при истребовании с подрядчика (ООО «РСК «Возрождение») неустойки за ненадлежащее выполнение им своих обязательств по контракту № 86-юр в размере 63040,9 тыс. рублей Роструд не выполнил требование о досудебном урегулировании спора, предусмотренное пунктом 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 17.3.1 контракта № 86-юр, в связи с чем Арбитражный суд г. Москвы в рамках дела № А40-232667/17-3-2144 принял решение о возвращении искового заявления (по состоянию на 19 января 2018 года Роструд повторно с исковым требованием не обращался).

При истребовании с подрядчика (ООО «РСК «Возрождение») неустойки за ненадлежащее выполнение им своих обязательств по контракту № 59-юр в размере 6562,69 тыс. рублей Роструд не выполнил требование о досудебном урегулировании спора, предусмотренное пунктом 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 17.3.1 контракта № 59-юр, в связи с чем Арбитражный суд г. Москвы в рамках дела № А40-227128/17-29-2100 принял решение о возвращении искового заявления (по состоянию на 19 января 2018 года повторно Роструд с исковым требованием не обращался).

2. Длительное бездействие Роструда по проверке работ, выполняемых подрядчиками на Объекте.

Так, в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса в рамках исполнения контракта от 28 ноября 2014 года № 131-юр подрядчик (ООО «Турбинное машиностроение») с даты заключения контракта не приступил к выполнению 87 видов работ, срок начала которых наступил в соответствии с графиком выполнения работ.

В то же время данный факт был установлен Рострудом только 4 августа 2015 года, спустя 8 месяцев с начала реализации контракта № 131-юр.

Указанное привело к задержке в принятии Рострудом решения о расторжении контракта № 131-юр и, как следствие, к более позднему сроку фактического выполнения работ, предусмотренных контрактом

№ 131-юр, в рамках контракта № 86-юр, заключенного после расторжения указанного контракта.

3. Неосуществление Рострудом полномочий по получению отчета о ходе выполнения работ.

Так, несмотря на наличие у Роструда предусмотренных контрактами № 24-юр (пункты 5.2.27, 7.8), № 70-юр (пункты 5.1.3, 5.1.4), № 86-юр (пункты 5.1.3, 5.1.4, 5.1.9), № 59-юр (пункты 5.1.3, 5.1.4, 5.1.9) полномочий на истребование информации и документации о ходе исполнения обязательств по контракту, а также по проверке записей в журнале производства реставрационных работ, Роструд указанные полномочия в проверяемом периоде самостоятельно не осуществлял, полностью доверившись организациям, привлеченным им в качестве технического заказчика.

Указанное привело к тому, что в период проведения проверки в нарушение пункта 10.1 контрактов № 131-юр, № 70-юр, № 86-юр и 59-юр на Объекте отсутствовала отчетность о ходе выполнения работ, содержащая следующую информацию: физический объем и процент фактического выполнения в сравнении с плановыми показателями (по каждому виду работ); в случае отставания работ от детализированного графика производства работ, описание возможных последствий и мер, необходимых для выполнения работ в сроки, предусмотренные контрактом; общий отчет по состоянию всех работ; информация обо всех критических аспектах, влияющих на ход выполнения работ; графики хода выполнения работ, что не позволяет оценить фактически выполненные объемы работ на Объекте.

В актах выполненных работ (форма № КС-2) отражались объемы работ, не подтвержденные данными Журнала учета выполненных работ (форма № КС-6а) ввиду его отсутствия, что не соответствует требованиям Указаний по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденных постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 «Альбом унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», согласно которым акт выполненных работ составляется на основании данных Журнала учета выполненных работ.

Более того, на Объекте отсутствовали общий и специальный журналы работ, которые при сдаче законченного строительством объекта в эксплуатацию являются основными первичными документами, отражающими технологическую последовательность, сроки, качество выполнения и условия

производства строительно-монтажных работ<sup>38</sup>, предъявляются рабочей комиссией и после приемки объекта передаются на постоянное хранение заказчику или по поручению заказчика эксплуатационной организации.

Все эти обстоятельства привели к тому, что контроль за работами, выполняемыми подрядчиками (проектировщиками, исполнителями) носил формальный характер и характеризовался низким уровнем достоверности сведений, содержащихся в отчетных документах, составляемых подрядчиками (проектировщиками, исполнителями).

Таким образом, при проведении ремонтно-реставрационных работ на Объекте нарушен пункт 3 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ в части необходимости формирования полной и достоверной информации о деятельности организации и ее имущественном положении, выразившемся в неведении журналов по форме № КС-ба, формировании недостоверной бухгалтерской отчетности.

#### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности» на объекте (Федеральная служба по труду и занятости (г. Москва) подписан руководителем Роструда В.Л. Вуколовым 19 января 2018 года с замечаниями, которые направлены в адрес аудитора Счетной палаты Российской Федерации В.С. Катренко письмом Роструда от 26 января 2018 года № 94-ПР.

Заключение на указанные возражения утверждены аудитором Счетной палаты Российской Федерации В.С. Катренко 6 апреля 2018 года № 11- 448/11-03.

#### **Выводы**

В ходе проверки выявлены нарушения требований законодательства Российской Федерации, которые привели к причинению ущерба феде-

---

<sup>38</sup> Согласно пункту 3 Порядка ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (РД-11-05-2007), утвержденного приказом Ростехнадзора от 12 января 2007 года № 7, общий журнал работ, в котором ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства является основным документом, отражающим последовательность осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, в том числе сроки и условия выполнения всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, а также сведения о строительном контроле и государственном строительном надзоре.

ральному бюджету, неэффективному и нерезультативному использованию бюджетных средств.

**1.** В 2012 году в рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2010 года № ВП-П12-7784 о перемещении Роструда в иное здание в г. Москве на основании распоряжения Территориального управления Росимущества в г. Москве от 19 июля 2012 года № 970 за Рострудом на праве оперативного управления закреплено 6-этажное здание, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16, общей площадью 4862,7 кв. метра.

Объект передан Рострудом от ФГУП «Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса» по акту о приемке-передаче здания (сооружения) от 27 июля 2012 года № ЦДУ-0085. В Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним 26 ноября 2012 года внесена запись № 77-77-12/035/2012-811 о государственной регистрации за Рострудом права оперативного управления на Здание.

**2.** По результатам рассмотрения Москомнаследием акта историко-культурной экспертизы от 28 сентября 2010 года Объект является выявленным объектом культурного наследия.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Федерального закона № 73-ФЗ (в редакции от 22 октября 2014 года) решение о включении выявленного объекта культурного наследия в Единый реестр либо об отказе включить объект в реестр должно быть принято соответствующим органом охраны объектов культурного наследия в срок не более 1 года со дня принятия региональным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Вместе с тем Департаментом культурного наследия г. Москвы решение о включении либо об отказе включения в Единый реестр выявленного объекта культурного наследия (здание по адресу: ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16) до настоящего времени не принято.

**3.** Рострудом не обеспечено надлежащее исполнение полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных пунктом 4 статьи 158 Бюджетного кодекса, в части планирования расходов федерального бюджета и составления обоснований бюджетных ассигнований на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта.

В результате объем средств, планируемый на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта, возрос в 4,53 раза: с 340000,0 тыс. рублей (в 2013 го-

ду) до 1440000,0 тыс. рублей (к началу 2017 года), и срок ремонта - с 1 года до 5 лет при предусмотренной проектной документацией продолжительности выполнения работ не более 26 месяцев.

Кроме того, из предусмотренных на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта бюджетных ассигнований Роструд использовал: в 2013 году - 75508,6 тыс. рублей, или 22 %; в 2014 году - 312762,3 тыс. рублей, или 63 %, в 2015 году - 347066,2 тыс. рублей, или 72 %; в 2016 году - 317329,5 тыс. рублей, или 61 %; в 2017 году - 149383,8 тыс. рублей, или 73 процента.

Таким образом, в проверяемый период из федерального бюджета были отвлечены бюджетные ассигнования без достижения заданного результата в размере 601704,2 тыс. рублей, или 35 % от доведенных ЛБО.

**4.** В нарушение пунктов 10 и 11 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № 1563 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», согласно которым получатели средств федерального бюджета не позднее 1 июня 2015 года, если иной срок не установлен Правительством Российской Федерации, обеспечивают завершение расчетов по неисполненным обязательствам 2014 года по государственным контрактам (пункт 10 постановления № 1563), а также главные распорядители средств федерального бюджета в течение 5 рабочих дней после 1 июня 2015 года отзывают в установленном Министерством финансов Российской Федерации порядке неиспользованные лимиты бюджетных обязательств, доведенные получателям средств федерального бюджета на оплату государственных контрактов (пункт 11 постановления № 1563), Роструд до 1 июня 2015 года расчеты по неисполненным обязательствам 2014 года в размере 184608,0 тыс. рублей, возникшим в связи с выполнением работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта, не завершил и не использованные по ним ЛБО не отозвал.

**5.** Обоснованность решения Правительства Российской Федерации, позволяющего Роструду использовать остатки средств 2014 года после 1 июня 2015 года, в ходе проверки не нашла достаточного подтверждения.

Так, на момент принятия указанного решения Правительства Российской Федерации правовые основания для завершения исполнения обязательств 2014 года на общую сумму 176943,8 тыс. рублей (или 95,8 %) у Роструда отсутствовали.

Кроме того, указанное решение было принято только 2 сентября 2015 года, то есть спустя 3 месяца после срока, установленного постановлением № 1563.



**6.** При реализации государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ (контракт № 66-юр) в нарушение части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации Роструд не обеспечил передачу проектировщику градостроительного плана земельного участка.

Указанное привело к получению положительного заключения государственной экспертизы на проектную документацию только 21 октября 2014 года, то есть спустя более чем 10 месяцев с момента окончания срока действия контракта № 66-юр на выполнение проектно-изыскательских работ.

**7.** В нарушение требований пункта 5.1 статьи 51 Градостроительного кодекса, согласно которому в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта, исполнительными органами государственной власти, уполномоченными в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, выдается разрешение на строительство, на Объекте проводились работы по капитальному ремонту (реставрации) в отсутствие указанного разрешения.

Разрешение на строительство было выдано Мосгорнаследием Роструду 24 декабря 2015 года № 77-107000-000026-2015, спустя 18 месяцев с момента фактического начала выполнения работ на Объекте.

**8.** В нарушение части 15 статьи 48 Градостроительного кодекса, согласно которой проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации, Роструд в отсутствие положительного заключения экспертизы проектной документации утвердил проектную документацию и разместил извещение № 0173100008514000001 на выполнение работ на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта («Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1»), заключил государственный контракт на выполнение перечисленных работ и допустил их выполнение на Объекте в течение почти 5 месяцев на основании проектной документации, не получившей положительного заключения государственной экспертизы.

**9.** В ходе проверки установлено, что Роструд требования законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок соблюдал не в полной мере, в частности:

**9.1.** В нарушение части 17 статьи 83 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой контракт заключается не ранее чем через 7 дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, Роструд заключил государственный контракт от 23 сентября 2015 года № 70-юр ранее установленного срока - через 6 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола.

**9.2.** С нарушением сроков, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ, от 10 до 100 дней Роструд размещал информацию о приемке выполненных работ по государственным контрактам от 16 сентября 2015 года № 70-юр и от 9 ноября 2015 года № 86-юр, а также с нарушением срока, предусмотренного указанной статьей, - информацию о расторжении государственного контракта от 9 ноября 2015 года № 86-юр.

**9.3.** В нарушение пункта 2 части 2 статьи 56 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которому в случаях выполнения работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием, Рострудом было принято решение о закупке работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия путем проведения открытого конкурса (извещение № 017310000851500003).

**9.4.** В нарушение частей 2 и 3 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым контракт заключается только после предоставления участником конкурса обеспечения исполнения контракта (часть 2 статьи 54), кроме того, победитель конкурса одновременно с контрактом обязан представить заказчику документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, который предусмотрен конкурсной документацией (часть 3 статьи 54), по итогам открытого конкурса (извещение № 0173100008514000048) Рострудом заключен государственный контракт от 28 ноября 2014 года № 131-юр с ООО «Турбомаш», не предоставившим обеспечение исполнения контракта. Обеспечение исполнения контракта было предоставлено подрядчиком (ООО «Турбомаш») в виде банковской гарантии № DG01/14069/RUB только 8 декабря 2014 года, то есть спустя 10 дней после заключения контракта.

**9.5.** В нарушение требований, предусмотренных частью 1 статьи 54 Федерального закона № 44-ФЗ, руководитель Роструда В.Л. Вуколов заклю-

чил по итогам закупки (извещение № 0173100008514000001) контракт № 24-юр («Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1») на условиях, не соответствующих условиям конкурсной документации, подписав контракт № 24-юр и объектный сметный расчет № 14-01, содержащий информацию о стоимости работ по ЛСР № 13-378и и ЛСР № 13-359и, отличную от содержащейся в конкурсной документации.

**9.6.** В нарушение требований, предусмотренных пунктами 1 и 2 части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 6.1 Методических рекомендаций, Роструд использовал при обосновании НМЦК в целях осуществления закупок (извещения № 0173100008514000001, № 0173100008515000033 и № 01731000085160000125) сметную документацию, являющуюся частью проектной документации, не получившей положительного заключения государственной экспертизы. Указанное привело к завышению начальной (максимальной) цены контрактов по закупкам (извещения № 0173100008515000033 и № 01731000085160000125) на 18209,76 тыс. рублей и 19061,93 тыс. рублей, и, как следствие, к завышению стоимости работ по выполнению капитального ремонта (реставрации) Объекта в рамках государственных контрактов № 86-юр и № 59-юр, заключенных по итогам указанных закупок, на общую сумму 37271,7 тыс. рублей, а также к ущербу экономическим интересам государства.

**10.** В ходе проверки государственных контрактов, заключенных Рострудом на этапе подготовки проектной и рабочей документации, установлено, что в результате оплаты фактически не выполненных работ имеются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в размере 12744,4 тыс. рублей (расчетно).

**10.1.** Государственный контракт на исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектно-изыскательских работ на капитальный ремонт объекта культурного наследия, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16, от 6 августа 2013 года № 50-юр заключен Рострудом с ООО «Гарантстрой» на общую сумму 5395,0 тыс. рублей и сроком окончания работ по 25 декабря 2013 года.

Проверка показала, что в рамках исполнения этапа № 7 контракта № 50-юр ООО «Гарантстрой» обязано было получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, а также сводного сметного расчета на СМР (капитальный ремонт). Однако положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в рамках контракта № 50-юр получено не было.

В нарушение статей 711 и 781 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт от 23 декабря 2013 года № 7, в соответствии с которым услуги в рамках этапа № 7 контракта № 50-юр приняты в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 26 декабря 2013 года № 1698605 Роструд перечислил ООО «Гарантстрой» средства федерального бюджета в сумме 1500,0 тыс. рублей за положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, которое фактически получено не было.

Таким образом, в действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова по факту подписания акта приемки оказанных услуг, на основании которого произведена оплата за счет средств федерального бюджета фактически не оказанных исполнителем услуг, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 1500,0 тыс. рублей.

**10.2.** В нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ в рамках государственного контракта № 66-юр на выполнение работ по разработке проектной документации на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт приемки выполненных работ от 19 декабря 2013 года № 1, в соответствии с которым принял работы по этапу № 1 в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 26 декабря 2013 года № 1696519 Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в размере 52885,2 тыс. рублей, в том числе за фактически не выполненные работы по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению в сумме 2897,4 тыс. рублей (стоимость работ равняется стоимости работ по государственному контракту № 7-юр по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению).

**10.3.** В нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ в рамках контракта № 66-юр руководитель Роструда Вуколов В.Л. подписал акт приемки выполненных работ от 19 декабря 2013 года № 2, в соответствии с которым принял работы по второму этапу в полном объеме без замечаний, после чего платежными поручениями от 26 декабря 2013 года № 1696525 Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в размере 17628,4 тыс. рублей, в том числе за фактически не выполненные

работы по получению положительного заключения государственной экспертизы проектной документации в сумме 4173,5 тыс. рублей (сумма ущерба равняется стоимости услуг Мосгорэкспертизы по проведению государственной экспертизы проектной документации в рамках государственного контракта № 119-юр).

Таким образом, в действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова по факту принятия и оплаты фактически не выполненных проектировщиком работ, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 7070,4 тыс. рублей (расчетно).

**10.4.** В нарушение статей 711 и 781 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт приемки оказанных услуг от 27 октября 2014 года, в соответствии с которым услуги в рамках этапа № 3 контракта № 119-юр на исполнение функций технического заказчика на период выполнения проектных работ на капитальный ремонт, реставрацию и приспособление для современного использования Объекта, предусматривающие получение разрешения на строительство Объекта от Мосгорнаследия, были приняты в полном объеме без замечаний, после чего платежным поручением от 4 декабря 2014 года № 702274 Роструд перечислил ООО «СК «Перспектива» средства федерального бюджета в сумме 858,0 тыс. рублей, в том числе за фактически не оказанные услуги (за получение разрешения на строительство Объекта).

**10.5.** По результатам открытого конкурса между Рострудом и ООО «РСК «Архитектурное наследие» заключен государственный контракт № 7-юр, который предусматривал выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства наружных инженерных сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, канализования, водоотведения поверхностного стока, слаботочных сетей связи Объекта в 2 этапа с 20 января 2013 года по 30 мая 2014 года.

На этапе № 1 (стоимость работ - 7710,2 тыс. рублей) проектировщик обязан был разработать и согласовать проектную документацию для строительства наружных инженерных сетей, на этапе № 2 (стоимость работ - 11565,3 тыс. рублей) - получить положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и разработать рабочую документацию.

При этом обязанность по разработке и согласованию проектной документации наружных инженерных сетей в составе раздела 5 проектной документации ранее была возложена на проектировщика по контракту № 66-юр,

в рамках которого Роструд выплатил проектировщику полную стоимость работ, включая стоимость за подготовку проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению.

Принимая во внимание, что обязанность по подготовке проектной документации по канализационно-насосной станции (канализации) и теплоснабжению была возложена на проектировщика в рамках контракта № 66-юр, основания для ее включения в состав работ и выполнения в рамках контракта № 7-юр отсутствовали.

Кроме того, согласно пункту 4.1 контракта № 7-юр и пункту 2.1 Календарного плана выполнения проектной и рабочей документации (приложение № 2 к контракту № 7-юр) на проектировщика возложена обязанность по получению положительного заключения государственной экспертизы проектной документации для строительства наружных сетей.

Однако ООО «РСК «Архитектурное наследие» в рамках контракта № 7-юр положительное заключение государственной экспертизы проектной документации получено не было.

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководителем Роструда В.Л. Вуколовым работы приняты в полном объеме (акт приемки-передачи работ от 2 декабря 2014 года № 2), которые оплачены платежным поручением Роструда от 22 декабря 2014 года № 767324, в том числе в сумме 4173,5 тыс. рублей (расчетно) за фактически не выполненные работы.

Таким образом, в действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова по факту подписания актов приемки оказанных услуг в рамках контракта № 7-юр, на основании которых Рострудом произведена оплата за счет средств федерального бюджета фактически не выполненных работ, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 4173,5 тыс. рублей (расчетно).

**11.** В ходе проверки государственных контрактов, заключенных Рострудом на этапе подготовки проектной и рабочей документации, установлены факты неэффективного использования Рострудом средств федерального бюджета на общую сумму 15784,1 тыс. рублей (расчетно).

**11.1.** В рамках этапа № 2 по контракту № 50-юр услуги по подготовке документов для подачи в органы государственной регистрации для заключения договора аренды земельного участка подрядчик Роструду фактически не оказывал.

Принимая во внимание, что документы, необходимые для получения документов на земельный участок, были подготовлены Рострудом, а представитель ООО «Гарантстрой» лишь передал их в государственные органы (Росимущество и Росреестр), то фактически ООО «Гарантстрой» оказал Роструду курьерские услуги, которые были Рострудом оплачены как услуги по оформлению земельно-имущественных отношений в размере 460,0 тыс. рублей.

Вместе с тем в соответствии с Положением об Управлении делами Роструда, утвержденным руководителем Роструда 11 июля 2013 года, на Управление делами Роструда возложены функции обеспечения доставки и отправки документов средствами почтовой, фельдъегерской, специальной и электронной связи, в силу чего обеспечение доставки служебных документов и получение их входило в круг должностных обязанностей государственных гражданских служащих данного управления.

**11.2.** Подключение к системам теплоснабжения осуществляется в соответствии с Правилами подключения к системам теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 307 «О порядке подключения к системам теплоснабжения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

Согласно пунктам 3, 5, 28 Правил № 307 подключение к системам теплоснабжения осуществляется на основании договора о подключении к системам теплоснабжения, в соответствии с которым теплоснабжающая организация разрабатывает проектную документацию и осуществляет фактическое подключение объекта к системе теплоснабжения.

Таким образом, возможность самостоятельной подготовки заявителем проектной и рабочей документации вне границ земельного участка Правилами № 307 не предусматривается.

Пунктом 8 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что закупка у единственного поставщика осуществляется, в том числе, в случае оказания услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам).

Принимая во внимание, что теплоснабжающей организацией, владеющей на праве собственности или ином законном основании тепловыми сетями и (или) источниками тепловой энергии, к которым Роструд намере-

вался осуществить подключение, являлось ПАО «МОЭК», то Роструд обязан был заключить договор с ПАО «МОЭК».

Вместе с тем Рострудом по результатам открытого конкурса заключен контракт № 7-юр, включающий, в том числе, работы по разработке проектной и рабочей документации по подключению (присоединению) Объекта к сетям теплоснабжения, в рамках которого приняты работы в полном объеме и оплачены ООО «РСК «Архитектурное наследие» за счет средств федерального бюджета в сумме 19275,5 тыс. рублей, в том числе за работы по разработке проектной и рабочей документации по подключению (присоединению) к сетям теплоснабжения в сумме 6543,7 тыс. рублей (расчетно).

В целях подключения Объекта к сетям теплоснабжения Роструд в соответствии с Правилами № 307 заключил договор от 25 марта 2016 года № 10-11/16-94 с ПАО «МОЭК», в рамках которого оплатил ПАО «МОЭК» работы по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам) в размере 22748,8 тыс. рублей, в том числе за работы по разработке проектной документации.

Таким образом, разработанные в рамках контракта № 7-юр проектная и рабочая документации по подключению (присоединению) к сетям теплоснабжения использованы не были, что свидетельствует о неэффективном расходовании средств федерального бюджета в сумме 6543,7 тыс. рублей (расчетно).

**11.3.** На момент утверждения конкурсной документации (17 апреля 2014 года), на основании которой был заключен контракт № 48-юр, работы по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта «Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1» уже выполнялись в рамках контракта № 24-юр и в соответствии с техническим заданием их предполагалось выполнить без использования рабочей документации, то есть необходимость для подготовки рабочей документации на выполнение работ этапа № 1 у Роструда отсутствовала.

Более того, к дате изготовления рабочей документации (1 сентября 2014 года), предусмотренной условиями контракта № 48-юр, значительный объем работ этапа № 1 должен был быть выполнен.

Несмотря на это, Рострудом осуществлена закупка, включающая в себя, в том числе, разработку рабочей документации на работы по капитальному ремонту по этапу № 1, которые в рамках контракта № 48-юр приняты



и оплачены в размере 8780,4 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета в указанной сумме.

**12.** В ходе проверки исполнения контрактов на выполнение строительных работ на Объекте установлено, что в результате оплаты фактически не выполненных работ имеются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в размере 58848,6 тыс. рублей.

**12.1.** По результатам открытого конкурса между Рострудом и ООО «РСК «Архитектурное наследие» заключен государственный контракт № 27-юр, предметом которого являлось осуществление авторского надзора за выполнением ремонтно-реставрационных работ по контракту № 24-юр в целях обеспечения соответствия решений, содержащихся в проектной документации, на сумму 1611,0 тыс. рублей, согласно пункту 7.1 контракта № 27-юр приемка работ осуществляется ежемесячно.

В соответствии с отчетными документами по контракту № 24-юр в период с 23 по 30 мая 2014 года ремонтно-реставрационные работы на Объекте не производились. Необходимость осуществления авторского надзора за соответствием работ проектным решениям отсутствовала.

Вместе с тем в нарушение статей 711 и 781 Гражданского кодекса, части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акт сдачи-приемки оказанных в период с 23 по 30 мая 2014 года услуг авторского надзора от 1 октября 2014 года № 1, в соответствии с которым услуги приняты в полном объеме без замечаний, после чего Роструд платежным поручением от 8 декабря 2014 года № 710425 перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в сумме 63,4 тыс. рублей за фактически не оказанные услуги. В действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 63,4 тыс. рублей (расчетно).

**12.2.** Согласно пункту 4.38 СРП-2007.8 «Методические рекомендации определения стоимости работ по сохранению объектов культурного наследия на территории Российской Федерации», принятыми и введенными в действие письмом Минкультуры России от 16 ноября 2010 года № 91-01-39/10-КЧ, стоимость оказания услуг по проведению авторского надзора для памятников II категории не должна превышать 0,4 % стоимости работ по главам 1-7 сводного сметного расчета.

Аналогичное условие содержится в пункте 4.1 контракта № 27-юр, в котором указано, что стоимость проведения авторского надзора определена

в размере до 0,4 % от итога глав 1-7 сводного сметного расчета стоимости выполнения работ на Объекте.

Стоимость работ по главам 1-7 сводного сметного расчета, прилагаемого к контракту № 24-юр, составляет 240761,4 тыс. рублей, то есть стоимость услуг по проведению авторского надзора не могла превышать 963,0 тыс. рублей (расчетно).

В то же время в рамках реализации контракта № 27-юр руководитель Роструда В.Л. Вуколов подписал акты сдачи-приемки оказанных услуг от 1 октября 2014 года № 1, от 6 октября 2014 года № 2, от 10 октября 2014 года № 3, от 15 октября 2014 года № 4, от 20 октября 2014 года № 5, от 31 октября 2014 года № 6 и № 7, от 15 декабря 2014 года № 8, в соответствии с которыми принял работы в полном объеме без замечаний, на основании чего Роструд перечислил ООО «РСК «Архитектурное наследие» средства федерального бюджета в сумме 1611,3 тыс. рублей (платежные поручения от 8 декабря 2014 года № 710423, № 0710489, № 712265, № 712264, № 710425, № 715561 и от 22 декабря 2014 года № 766380, № 765537).

Таким образом, обоснование цены контракта № 27-юр, проведенное Рострудом с нарушением пункта 4.38 СРП-2007.8, привело к удорожанию стоимости услуг ООО «РСК «Архитектурное наследие» на 648,3 тыс. рублей (расчетно) и необоснованному использованию бюджетных средств, а также ущерб экономическим интересам государства.

**12.3.** Между Федеральной службой по труду и занятости и ООО «СК «Перспектива» заключен государственный контракт № 24-юр на выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16, «Ремонтно-реставрационные работы. Этап № 1», предметом которого являлось выполнение ремонтно-реставрационных работ на выявленном объекте культурного наследия «Старый Московский Почтамт» по адресу: ул. Мясницкая, д. 40, стр. 16. Цена контракта № 24-юр составляла 263491,16 тыс. рублей.

В соответствии с разделом 9 технического задания, являющегося приложением № 1 к контракту № 24-юр, одним из видов выполняемых работ являлось воссоздание 266 оконных блоков из дуба. На выполнение указанных работ выделялось 57287,4 тыс. рублей, что подтверждается локальной сметой № 13-371и.

В целях исполнения контракта № 24-юр подрядчик в 2014 году заключил с ООО «Турбомаш» договор субподряда, в соответствии с которым ООО «Турбомаш» обязано было выполнить работы по капитальному ре-

монтажу (реставрации) Объекта, в том числе выполнить работы по изготовлению и установке 266 оконных блоков из дуба.

В свою очередь, ООО «Турбомаш» в целях выполнения указанного договора субподряда 3 сентября 2014 года заключило с ЗАО «Баварский дом» договор № БД-85/14, предметом которого являлось изготовление, доставка и установка оконных блоков из дуба на Объекте в количестве 328 штук, общей площадью 2064,27 кв. м за 59500,0 тыс. рублей, в том числе НДС 18 % - 9076271 рубль.

В ходе исполнения контракта № 24-юр подрядчиком в Роструд представлялись акты о приемке выполненных работ: от 25 августа 2014 года № 7 - на сумму 26169,2 тыс. рублей (подписан генеральным директором ООО «СК «Перспектива» Ю.Н. Уляхиным); от 25 августа 2014 года № 8 - на сумму 1175,4 тыс. рублей, от 6 ноября 2014 года № 13 - на сумму 28207,3 тыс. рублей и № 14 - на сумму 1735,5 тыс. рублей, подписанные первым заместителем генерального директора ООО «СК «Перспектива» Р.С. Евдокимовым, согласно которым подрядчик сообщал Роструду об изготовлении 266 оконных блоков из дуба на общую сумму 57287,4 тыс. рублей. Указанные акты подписаны представителями юридического лица, осуществляющего авторский и технический надзор (сотрудники ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Д. Тайц и В.В. Кулманаков), в обязанности которых входила предварительная приемка выполненных работ на соответствие требованиям проектной и рабочей документации, а также руководителем Роструда В.Л. Вуколовым, принявшим работы по изготовлению 266 оконных блоков в полном объеме без замечаний.

На основании подписанных актов выполненных работ Роструд платежными поручениями от 22 сентября 2014 года № 514266 и от 31 октября 2014 года № 610441 перечислил ООО «СК «Перспектива» 24923,2 тыс. рублей и 41597,0 тыс. рублей, соответственно, за изготовление 266 оконных блоков из дуба.

16 сентября 2015 года Рострудом произведена сверка расчетов по контракту № 24-юр, в ходе которой зафиксирован факт установки на Объекте 15 оконных блоков на сумму 1882 тыс. рублей. Вместе с тем в ходе сверки выявлено отсутствие на Объекте 251 оконного блока на общую сумму 55405,4 тыс. рублей, ранее принятых Рострудом по актам выполненных работ. Документы, подтверждающие нахождение оконных блоков в количестве 251 единицы на ответственном хранении у подрядчика и производителя (ЗАО «Баварский дом»), в ходе проведенной сверки обнаружены не были.

Согласно пояснению начальника Управления делами Роструда В.Г. Геродес (письмо от 17 января 2018 года № 155-ТЗ) подрядчик указал Роструду на ЗАО «Баварский дом» как на производителя оконных блоков, на складе которого хранилась произведенная продукция. Вместе с тем в ходе проверки установлено отсутствие документов, подтверждающих нахождение оконных блоков в количестве 251 единицы на ответственном хранении в ЗАО «Баварский дом».

Одновременно с этим генеральный директор АО «Баварский дом» (ранее - ЗАО «Баварский дом») А.Я. Орлов письмом от 6 февраля 2018 года № 123-120 сообщил, что предприятие не изготавливало в 2014 году для ООО «СК «Перспектива» оконные блоки в целях их последующего монтажа на Объекте и не принимало их на хранение от указанной организации. Данное обстоятельство подтверждается также пояснениями первого заместителя генерального директора АО «Баварский дом» В.Н. Горкун.

Таким образом, в нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса и части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ Рострудом были оплачены работы по изготовлению 251 оконного блока на сумму 55405,4 тыс. рублей, которые фактически не выполнялись, что повлекло причинение ущерба экономическим интересам государства на указанную сумму.

**12.4.** По результатам открытого конкурса между Рострудом и ООО «РСК «Возрождение» заключен государственный контракт № 70-юр на выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта (этап № 1), цена контракта - 150344,54 тыс. рублей.

В ходе исполнения контракта № 70-юр Рострудом приняты и повторно оплачены за счет средств федерального бюджета работы на общую сумму 2731,5 тыс. рублей.

Так, техническим заданием, являющимся приложением № 1 к контракту № 70-юр, предусмотрен перечень работ, подлежащих выполнению подрядчиком (ООО «РСК «Возрождение»). Согласно пункту 9.2.1.4 технического задания подрядчик обязан выполнить работы по воссозданию оконных блоков из дуба.

В соответствии с актами приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 30 октября 2015 года № 13 и от 30 ноября 2015 года № 24 Роструд принял у подрядчика работы по воссозданию оконных блоков из дуба, в том числе по изготовлению и установке оконных цельных сложных переплетов из дуба с прямолинейным верхом с большим количеством членений

в общем объеме 303,453 кв. м (позиция № 179 локального сметного расчета № 13-371и), что в ценах IV квартала 2013 года составило 2731,5 тыс. рублей. Указанные работы платежными поручениями от 18 ноября 2015 года № 470292 и от 11 декабря 2015 года № 520925 были оплачены подрядчику в полном объеме.

Вместе с тем ранее указанные работы были приняты Рострудом в рамках контракта № 24-юр, заключенного Рострудом с ООО «СК «Перспектива», предметом которого являлось выполнение работ по капитальному ремонту, реставрации и приспособлению для современного использования Объекта (этап № 1), в том числе работы по установке оконных блоков из дуба.

Таким образом, в действиях руководителя Роструда В.Л. Вуколова по факту подписания актов приемки выполненных работ по форме № КС-2 от 30 октября 2015 года № 13 и от 30 ноября 2015 года № 24 в рамках контракта № 70-юр, на основании которых Рострудом произведена повторная оплата за счет средств федерального бюджета работ, ранее оплаченных в рамках контракта № 24-юр, усматриваются признаки причинения ущерба федеральному бюджету в сумме 2731,5 тыс. рублей.

**13.** Кроме того, проверкой установлены и иные нарушения условий реализации контрактов.

**13.1.** В нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, согласно которым заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом (статья 711 Гражданского кодекса), в сроки и в порядке, которые указаны договором строительного подряда (статья 746 Гражданского кодекса), части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ руководитель Роструда В.Л. Вуколов без изменения условий контракта № 141-юр в части применяемых материалов и стоимости выполняемых работ подписал акт о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 10 декабря 2015 года б/н, в соответствии с которым принял работы по строительству наружных инженерных сетей водопровода на общую сумму 2073,6 тыс. рублей, тогда как в соответствии с условиями контракта № 141-юр их стоимость должна была составлять 1632,85 тыс. рублей.

После этого на основании указанного акта о приемке выполненных работ Роструд оплатил указанные работы в размере 2073,6 тыс. рублей, то есть по необоснованно завышенной на 440,75 тыс. рублей цене.

**13.2.** В нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса, пункта 8.7 контракта № 24-юр Роструд до оформления и подписания актов о приемке

выполненных работ по форме № КС-2 от 6 ноября 2014 года №№ 1-15 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 от 6 ноября 2014 года № 4, подтверждающих выполненные объемы работ, платежным поручением от 31 октября 2014 года № 620441 произвел оплату работ в сумме 41596,97 тыс. рублей.

**13.3.** Роструд при формировании НМЦК по закупкам (извещения № 0173100008514000001, № 0173100008513000033, № 0173100008513000052, № 0173100008514000016) в расчет стоимости выполнения работ включил НДС.

При этом в соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) налогом на добавленную стоимость реализация работ (услуг) по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленного объекта культурного наследия, проведенных в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, включающих в себя консервационные, противоаварийные, ремонтные, реставрационные работы, работы по приспособлению выявленного объекта культурного наследия для современного использования, в том числе научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия, технический и авторский надзор за проведением этих работ на выявленных объектах культурного наследия. Включение НДС в расчет стоимости работ при обосновании НМЦК привело к увеличению цены контрактов № 24-юр, № 66-юр, № 7-юр и № 48-юр, заключенных по итогам указанных закупок, на НДС в размере 54712,7 тыс. рублей и, как следствие, к фактической оплате стоимости работ с начислением НДС в размере 31448,8 тыс. рублей.

**13.4.** В нарушение пункта 8.1 контракта № 24-юр, согласно которому авансовый платеж по этапу № 2 контракта № 24-юр в размере 15 % от цены контракта выплачивается подрядчику в течение 10 банковских дней со дня подписания сторонами акта приемки выполненных работ по этапу № 1 контракта № 24-юр, Рострудом авансовый платеж в сумме 39523,7 тыс. рублей перечислен ООО «СК «Перспектива» платежным поручением от 16 июня 2014 года № 286259 по этапу № 2 контракта № 24-юр до подписания сторонами акта приемки выполненных работ по этапу № 1 (указанный акт вообще не оформлялся, так как работы в рамках этапа № 1 не были выполнены в полном объеме).

**13.5.** В нарушение пункта 8.18 контракта № 70-юр, согласно которому сдача и приемка результата выполненных работ производятся в течение 10 календарных дней после завершения подрядчиком работ и оформляются подписанием акта приемки работ по сохранению объекта культурного наследия, а также в нарушение пункта 8 статьи 45 Федерального закона № 73-ФЗ, согласно которому приемка работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия осуществляется собственником или иным законным владельцем указанного объекта культурного наследия либо лицом, выступающим заказчиком работ по сохранению данного объекта культурного наследия, при участии соответствующего органа охраны объектов культурного наследия, выдавшего разрешение на проведение указанных работ, приемка результатов работ по контракту № 70-юр на общую сумму 148925,1 тыс. рублей с привлечением Мосгорнаследия не осуществлялась.

**13.6.** В нарушение статей 711 и 746 Гражданского кодекса и части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, а также в нарушение пункта 9.9 контракта № 70-юр, согласно которому оплата выполненных работ по контракту до подписания акта приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия производится Рострудом в размере не более 90 % от цены контракта (150344,5 тыс. рублей), или не более 135310,0 тыс. рублей, в отсутствие указанного акта Роструд произвел оплату работ в размере 148925,1 тыс. рублей, или 99 % от цены контракта, то есть на 13615,0 тыс. рублей больше, чем это предусмотрено условиями контракта.

**14.** Анализ и сопоставление объемов строительных работ, предусмотренных контрактом № 24-юр по состоянию на 1 января 2015 года, и объемов оплаченных услуг по осуществлению авторского надзора в рамках контракта № 27-юр на эту же дату показал, что оплата услуг по авторскому надзору существенно превышает объемы строительных работ, за выполнением которых осуществлялся авторский надзор.

Так, по контракту № 24-юр подрядчиком выполнены, а Рострудом оплачены строительные работы на общую сумму 84828,6 тыс. рублей, или 32,2 % от цены контракта, тогда как услуги Автора Роструд оплатил в соответствии с актами №№ 1-8 в размере 1611,3 тыс. рублей, или около 99,9 % от цены контракта № 27-юр.

**15.** В нарушение пункта 1 статьи 45 Федерального закона № 73-ФЗ, предусматривающего проведение работ по сохранению выявленного объекта культурного наследия на основании разрешения на проведение указанных работ, выданного органом охраны объектов культурного наследия,

работы на Объекте в рамках контракта № 86-юр после истечения срока (1 ноября 2016 года) действия разрешения на проведение работ от 10 декабря 2015 года № ДКН-2115449-2015 проводились без разрешения на проведение указанных работ.

**16.** Рострудом нарушен порядок оформления акта приемки работ по сохранению объекта культурного наследия (итоговый акт) по контрактам № 86-юр и № 59-юр.

Так, в нарушение пункта 8.18 контракта № 86-юр и пункта 8.16 контракта № 59-юр, в соответствии с которыми приемка Рострудом (приемочной комиссией) результата производства работ оформляется подписанием итогового акта сторонами контрактов, представителями Мосгорнаследия, членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком, итоговый акт подписан 27 декабря 2017 года со стороны Роструда С.А. Сергеевым и В.В. Шеиным, которые не являются членами приемочной комиссии Роструда, сформированной в целях принятия результатов работ по государственным контрактам, иных приемочных комиссий Роструд в проверяемом периоде не формировал.

Более того, в нарушении пунктов 8.18.1 и 8.18.3 контракта № 86-юр и пунктов 8.16.1 и 8.16.3 контракта № 59-юр итоговый акт Рострудом не утвержден.

**17.** В нарушении пунктов 1 и 2 статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в бухгалтерском учете Роструда по состоянию на 1 января 2016 года не отражены хозяйственные операции на общую сумму 29315,3 тыс. рублей, что привело к искажению бухгалтерской и бюджетной отчетности Роструда за 2015 год.

**17.1.** Не списана дебиторская задолженность в сумме 2748,6 тыс. рублей, образовавшаяся в 2014 году после перечисления аванса в рамках контракта № МС-13-302-10236(950661)/107-юр с ОАО «МОЭК» на осуществление технологического присоединения Объекта к электрическим сетям, которая была закрыта после принятия Рострудом в полном объеме работ без замечаний путем подписания акта от 19 мая 2015 года № 1/№ МС-13-302-10236(950661).

**17.2.** Не отражены в бухгалтерском учете результаты работ на общую сумму 3068,4 тыс. рублей, выполненных в рамках контракта № 131-юр по актам о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 26 мая 2015 года № 2 на сумму 574,7 тыс. рублей, № 3 - на сумму 14,1 тыс. рублей, № 4 - на сумму 34,8 тыс. рублей, № 5 - на сумму 147,2 тыс. рублей; от 30 мая



2015 года № 1 - на сумму 2271,7 тыс. рублей; от 22 июня 2015 года № 2 - на сумму 25,9 тыс. рублей, подписанным руководителем Роструда В.Л. Вуколовым и генеральным директором ООО «Турбинное машиностроение» С.В. Караваевым, а также со стороны авторского надзора главным инженером ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Д. Тайц и со стороны технического надзора - В.В. Кулманаковым .

**17.3.** Не отражены в бухгалтерском учете результаты работ на общую сумму 23498,9 тыс. рублей, выполненных в рамках контракта № 24-юр по актам о приемке выполненных работ по форме № КС-2 от 26 января 2015 года №№ 1-3, от 24 апреля 2015 года №№ 5-10, от 26 мая 2015 года №№ 1, 4-7, 9, 12, 14, 16, подписанным руководителями Роструда В.Л. Вуколовым и ООО «СК «Перспектива» Ю.М. Уляхиным, а также со стороны авторского надзора главным инженером ООО «РСК «Архитектурное наследие» Е.Д. Тайц и со стороны технического надзора - В.В. Кулманаковым.

**18.** Рострудом в бухгалтерской отчетности за 2016 год на счете бухгалтерского учета 120982000 «Расчеты по недостачам иных финансовых активов» числится нанесенный ущерб по центральному аппарату Роструда по контракту № 24-юр с ООО «СК «Перспектива» в сумме 8737,3 тыс. рублей. Вместе с тем 19 апреля 2016 года Арбитражным судом г. Москвы дело № А40-177716/15 по иску Роструда к ООО «СК «Перспектива» прекращено в связи с отказом Роструда от исковых требований, в том числе от требований по уплате неустойки в размере 8737,3 тыс. рублей. Таким образом, Рострудом не приняты меры по защите интересов Российской Федерации, не обеспечено взыскание задолженности по уплате ООО «СК «Перспектива» неустойки в размере 8737,3 тыс. рублей, образовавшейся в результате ненадлежащего выполнения обязательств ООО «СК «Перспектива» по контракту № 24-юр.

**19.** На момент завершения проверки у Роструда отсутствуют денежные средства для расчетов с подрядными организациями по оплате работ по капитальному ремонту (реставрации) Объекта в рамках 7 контрактов (№ 17-юр, № 93-юр, № 72-юр, № 94-юр, № 144-юр, № 86-юр и № 59-юр) в сумме 56814,5 тыс. рублей в связи с тем, что на 2018 год бюджетные ассигнования на указанные цели Роструду в Федеральном законе от 5 декабря 2017 года № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» не предусмотрены.

В связи с этим при завершении выполнения подрядчиками работ по указанным контрактам имеются риски дополнительных расходов федерального бюджета по оплате судебных издержек и неустоек в связи с от-

сутствием у Роструда в 2018 году бюджетных ассигнований в объеме, достаточном для оплаты работ в полном объеме.

**20.** В нарушение части 2 статьи 55.24, части 11.2 статьи 55 Градостроительного кодекса, согласно которым эксплуатация построенного, реконструированного здания, сооружения допускается после получения застройщиком разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а также акта, разрешающего эксплуатацию здания, сооружения, а при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия разрешение на ввод в эксплуатацию такого объекта выдается с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об охране объектов культурного наследия, Роструд в отсутствие оформленного в установленном порядке разрешения на ввод объекта в эксплуатацию начал эксплуатацию Объекта.

В связи с неполучением до настоящего времени разрешения на ввод Объекта в эксплуатацию, актов ввода инженерных сетей по теплоснабжению и канализации, а также акта ввода лифтового оборудования, имеются риски причинения вреда жизни и здоровью людей, а также государственному имуществу.

**21.** В ходе проверки выполнения условий контрактов, заключенных Рострудом, установлены факты, свидетельствующие о наличии признаков нецелевого использования бюджетных средств на общую сумму 1050257,9 тыс. рублей.

В соответствии со сводной бюджетной росписью средства федерального бюджета в 2013-2016 годах предоставлялись Роструду по виду расходов 243 «Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» в целях капитального ремонта Объекта.

Согласно положениям Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 1 июля 2013 года № 65н, по коду вида расходов 243 «Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» отражаются расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, а также расходы государственных (муниципальных) учреждений по капитальному ремонту, а также реставрации государственного (муниципального) имущества, за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности.

Таким образом, по указанному виду расходов расходование средств бюджета на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального ремонта государственной собственности не предусмотрено.

При осуществлении капитального ремонта объектов капитального строительства средства бюджета бюджетной системы доводятся до получателя бюджетных средств по коду видов расходов 243 «Закупка товаров, работ и услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества», а при реконструкции - по коду видов расходов 414 «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности».

Согласно пункту 14 статьи 1 Градостроительного кодекса реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Принимая во внимание, что в ходе выполнения работ по сохранению объекта культурного наследия увеличился общий объем Объекта на 1348 куб. м (с 24140,0 куб. м до 25488 куб. м), общая площадь - на 66,4 кв. м (с 4862,7 кв. м до 4929,1 кв. м), за счет реконструкции подкровельного пространства крыши Объекта построен 7 этаж общей площадью 437,6 кв. м, то в соответствии с пунктом 14 статьи 1 Градостроительного кодекса фактически на Объекте выполнены работы по реконструкции.

Таким образом, направление Рострудом средств федерального бюджета на оплату работ по реконструкции Объекта в сумме 1050257,9 тыс. рублей не соответствует целям их предоставления и имеет признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

**22.** Все государственные контракты, предметом которых являлось осуществление технического надзора за проводимыми работами, заключены Рострудом с ООО «РСК «Архитектурное наследие» как с единственным поставщиком в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ на общую сумму 3905,1 тыс. рублей.

Вместе с тем выбор ООО «РСК «Архитектурное наследие» в качестве технического заказчика в соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ является правом, а не обязанностью Роструда.

Заключение с ООО «РСК «Архитектурное наследие» контрактов на осуществление функции технического заказчика, в полномочия которого входит предварительная проверка качества и объемов выполненных работ, создает риски проявления конфликта интересов по следующим причинам:

- в соответствии с государственным контрактом от 2 апреля 2014 года № 28-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие» обязано осуществлять авторский надзор за выполнением ремонтно-реставрационных работ, проводимых на Объекте ООО «СК «Перспектива» в рамках государственного контракта № 24-юр. Одновременно ООО «СК «Перспектива» в рамках контракта № 119-юр осуществляло контроль за ООО «РСК «Архитектурное наследие», которое выполняло работы в качестве проектировщика Объекта;

- в соответствии с государственными контрактами от 13 октября 2015 года № 77-юр, от 30 ноября 2015 года № 94-юр и от 19 сентября 2016 года № 73-юр ООО «РСК «Архитектурное наследие» осуществляет технический контроль за выполнением ремонтно-реставрационных работ ООО «РСК «Возрождение», учредителем которого по сведениям, размещенным на информационном ресурсе «Система профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК)», с долей 50 % является Ивлиев Андрей Аркадьевич - отец Ивлиева Алексея Андреевича - генерального директора и единственного участника ООО «РСК «Архитектурное наследие».

А.А. Ивлиев и А.А. Ивлиев, приходящиеся друг другу близкими родственниками, способны оказывать влияние на деятельность юридических лиц ООО «РСК «Возрождение» и ООО «РСК «Архитектурное наследие» и являются в соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22 марта 1991 года № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированными лицами.

Таким образом, Роструд выбрал в качестве технического заказчика организацию, зависимую по отношению к подрядчикам, выполнение работ которых она обязана была контролировать, что привело к возникновению ситуации, при которой технический заказчик ненадлежащим образом и не объективно осуществлял свои обязанности по приемке работ, выполненных ООО «РСК «Возрождение» и ООО «СК «Перспектива».

**23.** В ходе проверки было установлено, что приемочная комиссия Роструда ненадлежащим образом осуществляла возложенные на нее функции, приемка выполненных работ носила формальный характер, до-

кументально не оформляла приемку отдельных этапов исполнения контрактов, в частности по контракту № 24-юр.

Фактически Роструд осуществлял приемку работ после согласования приемочной документации ООО «РСК «Архитектурное наследие» (автор проекта и технический заказчик), в деятельности которого возникали риски конфликта интересов в связи с наличием близких родственных отношений между аффилированными лицами (подрядчиком ООО «РСК «Возрождение» и ООО «РСК «Архитектурное наследие»), которые способны были оказывать влияние на деятельность юридических лиц, а также двусторонней зависимости ООО «РСК «Архитектурное наследие» (проектировщик, технический заказчик) и ООО «СК «Перспектива» (подрядчик, технический заказчик), влияющие на беспристрастность принимаемых решений.

Все эти обстоятельства привели к тому, что контроль за работами, выполняемыми подрядчиками (проектировщиками, исполнителями) характеризовался низким уровнем достоверности сведений, содержащихся в отчетных документах, а также к значительному превышению предусмотренных проектной документацией сроков выполнения работ на Объекте (более чем на 20 месяцев).

Отсутствие надлежащего контроля со стороны Роструда подтверждается данными проверки, по результатам которой выявлены значительные нарушения и недостатки при выполнении работ на Объекте.

**24.** В ходе реализации контрактов на капитальный ремонт (реставрацию) Объекта Рострудом своевременно не применялись меры ответственности, предусмотренные условиями контрактов.

Так, при невыполнении по истечению сроков действия контрактов № 17-юр, № 24-юр, № 86-юр и № 59-юр подрядчиками (проектировщиками) своих обязательств в полном объеме и предоставлении Роструду в соответствии с условиями указанных контрактов права на предъявление к подрядчику (проектировщику) требований об уплате неустойки за ненадлежащее выполнение обязательств по контракту Роструд принимал решения о предъявлении неустойки по истечении более 8 месяцев (по контракту № 17-юр - через 8 месяцев, по контракту № 24-юр - через 11 месяцев, по контракту № 86-юр - через 9 месяцев, по контракту № 59-юр - через 12 месяцев).

Указанное привело к тому, что к моменту предъявления данных требований сроки действия банковских гарантий, обеспечивающих исполнение подрядчиками своих обязательств, в том числе по оплате неустойки, истекли.

Кроме того, Роструд не предпринял меры по истребованию неустойки, предусмотренной пунктом 6.2.1 контракта № 50-юр в размере 249,25 тыс. рублей за ненадлежащее оказание услуг по контракту в рамках этапа № 6.

**25.** Общая сумма требований, предъявленных Рострудом в адрес подрядчиков за ненадлежащее выполнение ими своих обязательств по государственным контрактам по состоянию на 19 января 2018 года, составила 433433,6 тыс. рублей, в том числе сумма неустоек за нарушение обязательств по контрактам - 283142,7 тыс. рублей и сумма неотработанных авансов по контрактам № 24-юр, № 131-юр, № 141-юр - 150290,90 тыс. рублей.

По состоянию на 19 января 2018 года Роструду возвращены денежные средства в общей сумме 218605,1 тыс. рублей, из них 150290,90 тыс. рублей - суммы неотработанных авансов и 68314,2 тыс. рублей - неустойки.

#### **Предложения**

**1.** Направить представление руководителю Федеральной службы по труду и занятости.

**2.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**3.** Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**4.** Направить обращение в правительство г. Москвы.

**5.** Направить информационное письмо в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации

**6.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В.С. КАТРЕНКО**