

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 ноября 2007 года № 50К (568) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и целевого использования средств федерального бюджета и международной помощи, выделенных на реализацию президентской программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» в 2006 году и за истекший период 2007 года»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по промышленности.*

*Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации, депутату Государственной Думы Российской Федерации Н. М. Безбородову, председателю Щучанской районной Думы Курганской области.*

*Направить письмо Генеральному контролеру США Дэвиду Уокеру.*

*Направить информационное письмо в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и целевого использования средств федерального бюджета и международной помощи, выделенных на реализацию президентской программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» в 2006 году и за истекший период 2007 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.3.29 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год.

#### **Цель контрольного мероприятия**

Определить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и международной помощи, выделенных на реализацию президентской программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» в 2006 году и за истекший период 2007 года.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Порядок использования средств федерального бюджета и международной помощи государственным заказчиком и исполнителями государственного оборонного заказа на проведение работ по уничтожению химического оружия.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное агентство по промышленности (Роспром), Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия при Федеральном агентстве по промышленности (г. Москва), объекты по уничтожению химического оружия в пос. Марадыковский Кировская области, пос. Леонидовка Пензенской области, г. Щучье Курганской области, ФГУП «СоюзпромНИИпроект» (г. Москва), ОАО «Редкинское опытно-конструкторское бюро автоматики» (пос. Редкино Тверской области), ОАО «Гипросинтез» (г. Волгоград).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 19 марта по 31 октября 2007 года.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **1. Анализ состояния законодательной и нормативной правовой базы, регламентирующей исполнение и финансирование программных мероприятий**

Работы по уничтожению химического оружия и по выполнению обязательств Российской Федерации по Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (далее - Конвенция) осуществляются на основании федеральных законов от 2 мая 1997 года № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия», от 5 ноября 1997 года № 138-ФЗ «О ратификации Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении», президентской федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (далее - Программа), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 1996 года № 305 с изменениями, внесенными в Программу постановлениями Правительства Российской Федерации от 24 октября 2005 года № 639 и от 21 июня 2007 года № 392, других нормативных правовых актов, перечень которых представлен в приложении № 1 (приложение в Бюллетене не публикуется).

В течение 2006-2007 годов был принят ряд нормативных правовых актов, направленных на совершенствование организации работ по уничтожению химического оружия, однако до настоящего времени остаются нерешенными следующие вопросы:

**1.** Не определены организационно-правовая форма создаваемых объектов по уничтожению химического оружия (далее - объекты УХО), а также порядок их использования после выполнения Российской Федерацией конвенционных обязательств.

Роспромом были подготовлены проект устава объекта УХО с организационной формой в виде казенного предприятия и соответствующий проект постановления Правительства Российской Федерации, однако согласования с федеральными органами исполнительной власти указанных документов к положительному результату не привели. В настоящее время готовятся проекты документов с определением организационной формы объектов УХО в виде государственного учреждения.

**2.** Не разработан и не утвержден порядок использования продуктов утилизации и отходов, образующихся в процессе уничтожения химического оружия и являющихся ограниченно оборотоспособными объектами, для вовлечения их в хозяйственный оборот.

Развертывание работ по уничтожению химического оружия в период до 2012 года может обеспечить получение около 2,5 тыс. тонн технического мышьяка и лома черных металлов в объеме около 600 тыс. тонн.

**3.** Не утверждены меры социальной поддержки граждан, получивших профессиональное заболевание в результате проведения работ с химическим оружием, что предусмотрено статьей 11 Федерального закона от 7 ноября 2000 года № 136-ФЗ «О социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием».

На организованном в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2007 года № П12-3856 совещании 3 мая 2007 года с участием представителей Минфина России, Минэкономразвития России, Минобороны России, МВД России, Минздравсоцразвития России и Минпромэнерго России согласованного решения по данному вопросу принято не было. Причиной является то, что Минздравсоцразвития России и Минпромэнерго России не пришли к согласию по вопросу определения источников финансирования.

**2. Соответствие объемов финансирования, установленных  
федеральными законами «О федеральном бюджете на 2006 год»  
и «О федеральном бюджете на 2007 год», в том числе по государственному  
оборонному заказу, объемам финансирования мероприятий за счет средств  
федерального бюджета, предусмотренным Программой на 2006-2007 годы.  
Источники, порядок и полнота финансирования программных мероприятий  
в целях реализации Программы в 2006 и 2007 годах**

Объемы финансирования мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета в 2006 году составили 18280,27 млн. рублей (в том числе: на НИОКР - 249,3 млн. рублей, на капитальные вложения - 14281,02 млн. рублей и на прочие расходы (мероприятия по уничтожению запасов химического оружия) - 3749,95 млн. рублей) и полностью совпадают с объемами финансирования, предусмотренными Программой, установленными лимитами бюджетных обязательств и показателями государственного оборонного заказа на 2006 год.

Федеральным законом от 19 декабря 2006 года № 238-ФЗ «О федеральном бюджете на 2007 год» объем финансирования Программы установлен в размере 26574,68 млн. рублей (в том числе: на НИОКР - 364,88 млн. рублей, на капитальные вложения - 19554,78 млн. рублей и на мероприятия по уничтожению запасов химического оружия - 6655,02 млн. рублей), что полностью соответствует показателям Программы.

Объем финансирования мероприятий, установленных государственным оборонным заказом на 2007 год, по состоянию на момент проверки составил 24478,84 млн. рублей.

В состав государственного оборонного заказа на 2007 год не включены мероприятия Программы, финансируемые по разделу 02 «Национальная оборона», подразделу 08 «Другие вопросы в области национальной обороны», виду расходов 250 «Инспекционная деятельность и другие расходы» (332,21 млн. рублей) и по разделу 04 «Национальная экономика», подразделу 11 «Другие вопросы в области национальной экономики», виду расходов 251 «Мероприятия, связанные с реализацией задач по утилизации и ликвидации вооружения, военной и специальной техники, иного производственно-технического оборудования и имущества, уничтожению запасов химического оружия» на сумму 1763,63 млн. рублей.

Минэкономразвития России в установленном порядке письмами от 9 июля 2007 года № Д16-1822, от 26 июля 2007 года № Д16-1973 и от 20 сентября 2007 года № Д16-2403 внесло уточнения в задания государственного оборонного заказа на 2007 год, Минфином России внесены соответствующие изменения в роспись расходов федерального бюджета на 2007 год.

В соответствии с представлением Счетной палаты Российской Федерации от 20 апреля 2007 года № ПР05-132/05-03 Минфином России произведено сокращение лимитов бюджетных обязательств Роспрома, предусмотренных в 2007 году на финансирование Программы, на 8,49 млн. рублей в результате нецелевого использования средств федерального бюджета.

Финансирование мероприятий Программы за 9 месяцев 2007 года составило 16269,50 млн. рублей (61,22 % от годовых назначений), в том числе: на НИОКР - 245,59 млн. рублей (67,3 %), на капитальные вложения - 12677,38 млн. рублей (64,8 %) и на мероприятия по уничтожению запасов химического оружия - 3346,53 млн. рублей (50,3 процента).

Объем финансирования мероприятий, установленных государственным оборонным заказом на 2007 год, за 9 месяцев 2007 года составил 15543,73 млн. рублей (63,5 % от годовых назначений).

### **3. Выполнение мероприятий по созданию объектов уничтожения химического оружия, соответствие объемов финансирования объемам выполненных работ**

В 2006 году объем бюджетных ассигнований, предусмотренных Роспрому государственным оборонным заказом на 2006 год на цели создания объектов УХО, составил 14281024,0 тыс. рублей. Работы профинансированы в полном объеме. Объем выполнения составил 14230075,6 тыс. рублей (99,6 процента).

На 2007 год лимиты капитальных вложений утверждены в объеме 19554779,7 тыс. рублей. По состоянию на 1 октября 2007 года фактическое финансирование составило 12677379,7 тыс. рублей (64,8 % бюджетных назначений), а объем выполненных работ - 5343642,4 тыс. рублей (27,3 % от установленных заданий).

Низкий уровень выполнения обусловлен задержкой перечисления авансов на строительство объектов УХО со стороны Минфина России, что привело к увеличению сроков размещения заказов на поставку оборудования и их оплаты (увеличены в среднем на 3 месяца). Казначейское уведомление о доведении лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования было направлено Федеральным казначейством в адрес Роспрома 15 марта 2007 года, а расходное расписание поступило только 30 марта 2007 года.

Освоение средств на строительство объектов УХО в 2006-2007 годах составило:

- 1282 объект УХО в пос. Горный Саратовской области. По состоянию на 1 января 2007 года (без учета средств международной технической помощи) освоено 7769400,0 тыс. рублей (87,3 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 775800,0 тыс. рублей;

- 1597 объект УХО в г. Щучье Курганской области. По состоянию на 1 января 2007 года (без учета средств международной технической помощи) освоено 5181300,0 тыс. рублей (25,8 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 1351200,0 тыс. рублей. Согласно изменениям, внесенным в Программу постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2007 года № 392 (приложение 8 к указанному постановлению), пуск объекта УХО предусмотрен пусковыми комплексами в 2008-2009 годах. По состоянию на момент проверки государственным заказчиком не утвержден состав пусковых комплексов строительства объекта;

- 1281 объект УХО в г. Камбарке Удмуртской Республики. По состоянию на 1 января 2007 года (без учета средств международной технической помощи) освоено 10050500,0 тыс. рублей (81,2 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 2338800,0 тыс. рублей;

- 1726 объект УХО в пос. Марадыковский Кировской области. По состоянию на 1 января 2007 года освоено 9313900,0 тыс. рублей (90,3 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 5477800,0 тыс. рублей;

- 1728 объект УХО в пос. Леонидовка Пензенской области. По состоянию на 1 января 2007 года освоено 3100400,0 тыс. рублей (23,8 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 2646200,0 тыс. рублей;

- 1729 объект УХО в г. Почепе Брянской области. По состоянию на 1 января 2007 года освоено 1406300,0 тыс. рублей (11,7 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 793800,0 тыс. рублей;

- 1596 объект УХО в г. Кизнере Удмуртской Республики. По состоянию на 1 января 2007 года освоено 687200,0 тыс. рублей (5,9 % от сметной стоимости), в том числе в 2006 году - 329600,0 тыс. рублей. На объектах производственного назначения работы не выполнялись. На объектах инфраструктуры в интересах региона выполнялись работы по строительству газовых сетей в г. Кизнере.

#### **4. Порядок заключения договоров с исполнителями на выполнение работ.**

##### **Соответствие работ утвержденным титульным спискам.**

##### **Структура и обоснованность уровня затрат на выполнение работ**

Проверкой установлено, что в период с конца 2006 года по настоящее время Роспромом не решен вопрос по поставке качественного оборудования на строительство производственного корпуса № 1А объекта УХО в г. Щучье Курганской области, финансирование которого осуществляется за счет средств федерального бюджета. Так, 21 марта 2006 года Федеральным агентством по промышленности заключен государственный контракт № ЦР/06/2209/УЗО/К с ЗАО «Интегрирующая компания «Южно-Уральские машиностроительные заводы» (ЗАО «ИК «ЮУМЗ») на поставку 34 наименований оборудования для строящегося объекта УХО в г. Щучье Курганской области на сумму 92950,0 тыс. рублей, в том числе на поставку двухтрансформаторных подстанций 2КТПП 1600М/10/04 (двухкомплектных) стоимостью 32622,4 тыс. рублей. Срок исполнения контракта - 31 декабря 2006 года.

Финансирование государственного контракта № ЦР/06/2209/УЗО/К произведено Роспромом в полном объеме (92950,0 тыс. рублей). По состоянию на момент проверки акт сдачи-приемки оборудования по государственному контракту № ЦР/06/2209/УЗО/К государственным заказчиком не утвержден.

Часть оборудования на сумму 60327,6 тыс. рублей ЗАО «ИК «ЮУМЗ» изготовило собственными силами и поставило представителю государственного заказчика на объекте УХО в г. Щучье Курганской области - войсковой части 92746.

На поставку двухтрансформаторных подстанций ЗАО «ИК «ЮУМЗ» заключило договор от 6 мая 2006 года № 53 с ООО «Монтажное управление № 71» (г. Озерск Челябинской области) на сумму 28330,0 тыс. рублей. Оплата произведена в полном объеме. Однако указанное оборудование поставлено на территорию объекта УХО ЗАО «Торгово-промышленная компания «Чебоксары-Электра» (г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 12Б) без предварительного оповещения, без уполномоченного представителя ЗАО «ИК «ЮУМЗ», без упаковки завода-изготовителя, без комплекта технической документации в соответствии с ГОСТ 2.601-95 «Эксплуатационные документы». Кроме того, поставленное оборудование не соответствует спецификации оборудования, утвержденной проектной документацией строительства объекта УХО в г. Щучье. Так, Сборником спецификаций оборудования промышленной зоны производственного корпуса № 1А объекта № 07-560-1А-ЭМ2.С1 изготовителем комплектных двухтрансформаторных подстанций 2КТПП 1600М/10/04 определено ОАО «Самарский завод «Электрощит». Однако в имеющихся технических паспортах и надписях на самом оборудовании предприятием-изготовителем указано ОАО «Чирчикский трансформаторный завод» (г. Ташкент, Республика Узбекистан).

На запрос войсковой части 92746 (письмо от 14 сентября 2007 года № 1188/ОКС) руководство ОАО «Чирчикский трансформаторный завод» ответило, что данные трансформаторные подстанции заводом не изготавливались (письмо от 21 сентября 2007 года № 557). По состоянию на момент проверки изготовитель комплектных двухтрансформаторных подстанций, а также их фактическая стоимость не установлены. В результате трансформаторные станции, поставленные ЗАО «ИК «ЮУМЗ», к монтажу на объекте не были допущены из-за большого количества недостатков в комплектации.

Федеральное управление по безопасному хранению и уничтожению химического оружия (далее - Федеральное управление) при подготовке проектов технических заданий на выполнение проектно-изыскательских работ включало в их состав мероприятия, оплата которых не предусмотрена сборниками цен на проведение проектных работ. Сроки выполнения проектных работ, предусмотренные календарными планами на их

выполнение, в ряде случаев не соответствовали порядку разработки указанной документации и срокам прохождения государственной экспертизы. Так, Федеральным управлением были подготовлены проекты технического задания и календарного плана к государственному контракту от 28 апреля 2006 года № ЦР/06/2285/УЗО с ФГУП «СоюзпромНИИпроект» на проведение инженерных изысканий в целях разработки рабочего проекта строительства двух жилых домов по ул. Свободы в пос. Оричи Кировской области к сроку (декабрь 2006 года), когда разработка рабочего проекта (государственный контракт от 19 января 2006 года № ЦР/06/2279/УЗО) уже должна была быть завершена к 20 сентября 2006 года.

Срок выполнения работ, предусмотренный техническим заданием и календарным планом к государственному контракту от 28 апреля 2006 года № ЦР/06/2309/УЗО на разработку исходных данных для Проекта участка залива реагента в здании 1048/2, был установлен 15 ноября 2006 года, в то время как, согласно акту приемки работ по государственному контракту от 8 июня 2006 года № ЦР/06/2240/УЗО, экспертиза указанного Проекта, для разработки которого готовились исходные данные, была проведена до 7 августа 2006 года.

Проверкой также установлено, что в техническом задании к государственному контракту от 19 января 2006 года № ЦР/06/2121/УЗО с ОАО «Кировпроект» было предусмотрено выполнение работ по осуществлению авторского надзора за строительством 13 объектов социальной инфраструктуры объекта УХО в пос. Марадыковский Кировской области, в то время, когда 8 объектов не были включены во внутрипостроечные титульные списки на 2006 год, и работы на них не осуществлялись.

Аналогично в техническом задании к государственному контракту от 18 января 2006 года № ЦР/06/2005/УЗО с ГУП «Кургангражданпроект» был предусмотрен авторский надзор на объектах (газоснабжение котельной центральной районной больницы, газоснабжение жилой зоны объекта УХО, напорно-самотечный канализационный коллектор от ГКОС до р. Миасс, водовод Чумляк - Щучье, напорно-самотечный канализационный коллектор от КНС до ГКОС), строительство которых в 2006 году не осуществлялось, и работы не были предусмотрены внутрипостроечными титульными списками.

В нарушение строительных норм и правил СНиП 3.01.01-85 «Организация строительного производства» в 2006 году генеральные подрядные организации несвоевременно обеспечивались проектной документацией, имеющей положительное заключение государственной экспертизы. Так, заключение по рабочему проекту реконструкции районной больницы объекта УХО в г. Щучье Курганской области было получено в ходе осуществления строительно-монтажных работ 14 декабря 2006 года; заключение по поликлиническому консультативно-диагностическому центру объекта УХО в пос. Леонидовка Пензенской области - 18 мая 2006 года, по железнодорожным путям - 25 мая 2006 года; по жилой зоне объекта УХО - 24 августа 2006 года, жилым домам в пос. Леонидовка и пос. Золотаревка Пензенской области - 29 сентября 2006 года.

Проверка стоимости строительно-монтажных работ по строительству объектов УХО показала, что для проведения взаиморасчетов за выполненные работы в строительстве Роспромом используются дифференцированные индексы по видам работ, разрабатываемые региональными органами по ценообразованию в строительстве и утверждаемые администрациями субъектов Российской Федерации, которые выше индексов, рекомендованных Минэкономразвития России.

Так, для планирования объемов капитальных вложений в текущем уровне цен по строительству объекта УХО в г. Щучье Роспромом применялся индекс пересчета базовой стоимости, рекомендованный Минэкономразвития России, в размере 41,68, а расчет за выполненные работы осуществлялся по текущим ценам, рассчитанным с исполь-

зованием региональных коэффициентов по Курганской области в зависимости от вида работ - от 57 до 150 (среднерегиональный индекс по Курганской области на I квартал 2007 года - 97,24). В результате при полном освоении лимитов капитальных вложений в текущих ценах объем строительства объекта в базисных ценах был выполнен только на 55-60 процентов.

Аналогичная ситуация по другим регионам, в которых осуществляется строительство объектов УХО (Брянская, Пензенская, Саратовская области, Удмуртская Республика). Несогласованность в вопросах применения индексов пересчета к базовой стоимости приводит к неправильным прогнозам и необходимости внесения изменений в Программу из-за нехватки средств на строительство объектов УХО, финансируемых из федерального бюджета.

Сроки оформления землеустроительной документации, предусмотренные государственными контрактами от 2 ноября 2006 года № ЦР/06/2304/УЗО, № ЦР/06/2305/УЗО, от 21 января 2006 года № ЦР/06/2235/УЗО, ЦР/06/2237/УЗО и ЦР/06/2238/УЗО, были значительно увеличены по причине отказа собственников земель подписывать материалы согласований из-за неуплаты денежных средств за ранее предоставленные земельные участки для строительства всех объектов, связанных с объектом УХО в г. Щучье Курганской области. Так, СПК сельхозартели колхоза им. Чкалова (собственник земли) до настоящего времени не согласовало место размещения земельных участков для строительства и эксплуатации подъездного железнодорожного пути к промышленной зоне объекта УХО и газопровода; ВЛ-10 кВ подъездного железнодорожного пути от объекта хранения до промышленной зоны объекта.

Проверка показала, что в представленных положениях и инструкциях структурных подразделений ни за одним подразделением Федерального управления по безопасному хранению и уничтожению химического оружия не закреплена обязанность выполнения мероприятий по обеспечению правовой охраны результатов научно-технической деятельности, права на которые принадлежат Российской Федерации. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2001 года № 7 «О порядке инвентаризации и стоимостной оценки прав на результаты научно-технической деятельности» в проверяемый период инвентаризация и стоимостная оценка прав на результаты научно-технической деятельности, полученные в ходе выполнения НИОКР, в Роспроме не проводилась.

В ходе проверки соответствия объемов и стоимости работ, выполнявшихся исполнителями оборонного заказа в целях реализации Программы в 2006 и 2007 годах (в части, касающейся создания объектов УХО), были выявлены следующие нарушения:

- на объекте УХО в г. Щучье Курганской области - завышения объемов и стоимости работ на общую сумму 7276,3 тыс. рублей, в том числе:

ОАО «Стройтрансгаз-М» - неправильное применение расценки на перевозку грунта, предусмотренной в сметной документации, - в сумме 5568,7 тыс. рублей; неправильное применение индекса изменения стоимости строительства - в сумме 84,3 тыс. рублей;

ГУП «Кургангражданпроект» - неправильное применение ценообразующих и усложняющих коэффициентов на выполнение проектно-изыскательских работ - на сумму 624,7 тыс. рублей; включение в стоимость проектных работ затрат, не относящихся к проектным работам, - на сумму 246,7 тыс. рублей; оплата невыполнявшихся работ - на сумму 196,6 тыс. рублей; неправильное составление калькуляций по изготовлению сборников спецификаций - на сумму 271,4 тыс. рублей;

ОАО «Курганское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие» - завышение стоимости выполненных проектно-изыскательских работ на 283,9 тыс. рублей в результате завышения сметной заработной платы;

- на объекте УХО в пос. Марадыковский Кировской области - завышения объемов и стоимости работ на общую сумму 2696,6 тыс. рублей, в том числе:

ОАО «Кировпроект» - на сумму 2603,3 тыс. рублей, в том числе: включение в стоимость работ затрат, которые уже учтены сборниками цен, - на сумму 847,5 тыс. рублей; включение в стоимость работ затрат на сбор исходных данных и согласование проектов, уже учтенных сборниками базовых цен, - на сумму 504,0 тыс. рублей; оплата не выполнявшихся работ по авторскому надзору - 474,5 тыс. рублей; выполнение работ по авторскому надзору не в полном объеме - на сумму 238,6 тыс. рублей; неправильное применение индекса - на сумму 509,4 тыс. рублей; неправильное применение понижающего коэффициента на стадийность разработки рабочей документации - на сумму 29,3 тыс. рублей;

ЗАО МП «Концерн «Энергия» - включение в стоимость работ стоимость приобретенного основного средства (сварочного аппарата) на сумму 93,3 тыс. рублей (в ходе проверки удержана согласно счету-фактуре от 30 октября 2007 года № 10/025);

- на объекте УХО в пос. Леонидовка Пензенской области - завышения объемов и стоимости работ на общую сумму 1498,9 тыс. рублей, в том числе:

ФГУП ««СоюзпромНИИпроект» - включение в стоимость работ затрат на согласование проектов, уже учтенных сборниками базовых цен, - на сумму 58,4 тыс. рублей;

ОАО «Гольяттинский проектно-изыскательский институт» (нарушение по субподрядчику - ОАО «Пензгражданпроект», г. Пенза) - неправильное применение индекса изменения стоимости работ - на сумму 1371,5 тыс. рублей;

ОАО «Энергострой», г. Домодедово Московской области, - включение в стоимость оборудования торгово-снабженческой надбавки в размере, превышающем норматив, установленный МДС 81-35.2004, - на сумму 69,0 тыс. рублей;

- в ФГУП «СоюзпромНИИпроект», г. Москва, - 3345,3 тыс. рублей, в том числе: завышение объемов и стоимости работ на общую сумму 1600,7 тыс. рублей, связанное с неправильным применением ценообразующих и усложняющих коэффициентов; неуплата неустойки на несвоевременное выполнение работ - 1744,6 тыс. рублей (письмом от 17 октября 2007 года № ВХ-2406/09 государственный заказчик уведомил о перечислении неустойки в размере 1744,6 тыс. рублей в доход федерального бюджета по коду бюджетной классификации «Прочие неналоговые доходы федерального бюджета»).

В ходе проверки государственным заказчиком с исполнителями работ, допустивших завышение стоимости строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ, удержана по актам Счетной палаты сумма в размере 9721,1 тыс. рублей, в том числе: с ОАО «Стройтрансгаз-М» - 5653,0 тыс. рублей, ОАО «Гольяттинский проектно-изыскательский институт» - 1371,5 тыс. рублей, ОАО «Кировпроект» - на сумму 2603,3 тыс. рублей, ЗАО МП «Концерн «Энергия» - 93,3 тыс. рублей.

##### **5. Осуществление мероприятий по обеспечению опережающего развития социальной инфраструктуры в районах проведения работ по уничтожению химического оружия. Государственная регистрация объектов промышленного назначения и социальной инфраструктуры**

В соответствии с Программой строительство и реконструкция объектов социальной инфраструктуры осуществлялись в целях обеспечения опережающего развития социальной инфраструктуры в районах проведения работ по уничтожению химического оружия в объемах до 10 % стоимости создания объектов УХО (производственного и вспомогательного назначения).

По состоянию на 1 января 2007 года по объектам социальной инфраструктуры в интересах регионов освоено 3618050,0 тыс. рублей (48,5 % от сметной стоимости).



Объем финансирования работ по строительству объектов социальной инфраструктуры в интересах регионов составил в 2006 году - 9,1 %, а в 2007 году - 7,9 % (от стоимости создания объектов производственного и вспомогательного назначения).

Следует отметить, что по состоянию на 1 октября 2007 года при финансировании государственным заказчиком строительства объектов социальной инфраструктуры в объеме 838206,3 тыс. рублей (58,6 % от установленных заданий), объем их выполнения составил 274810,6 тыс. рублей (19,2 % от установленных заданий), в том числе:

- по объектам в г. Щучье - соответственно, 57201,5 тыс. рублей (43 % от установленных лимитов) и 9517,6 тыс. рублей (7,1 % от установленных заданий). Низкий уровень исполнения обусловлен включением 2 из 3 объектов социальной инфраструктуры в государственный оборонный заказ и его размещением только в июле 2007 года после получения положительного заключения государственной экспертизы по их проектной документации;

- по объектам в пос. Марадыковский - 298605,3 тыс. рублей (67,8 % от установленных лимитов) и 8972,7 тыс. рублей (2 % от установленных заданий). Низкий уровень исполнения обусловлен включением данных объектов в государственный оборонный заказ и его размещением в июле 2007 года после получения положительного заключения государственной экспертизы по их проектной документации;

- по объектам в пос. Леонидовка - соответственно, 93569,7 тыс. рублей (41,8 % от установленных лимитов) и 10278,2 тыс. рублей (4,6 % от установленных заданий). Низкий уровень исполнения обусловлен поздним согласованием перечня строек с органами местного самоуправления и включением 3 из 4 объектов социальной инфраструктуры (75 %) в государственный оборонный заказ и его размещением только в июле 2007 года после получения положительного заключения государственной экспертизы по их проектной документации.

По состоянию на 1 октября 2007 года зарегистрировано 840 объектов (в том числе 594 объекта социальной инфраструктуры), что составляет 76,6 % от количества законченных строительством объектов.

В ходе проверки установлено, что до настоящего времени право собственности Российской Федерации на жилые дома, построенные за счет средств федерального бюджета, выделенных на реализацию Программы в интересах развития Кировской области, не зарегистрировано.

Управлением Федеральной регистрационной службы по Кировской области согласно решениям от 16 января 2007 года было отказано в государственной регистрации права собственности Российской Федерации на жилые дома, расположенные в пос. Оричи: ул. 8 Марта, д. 27 и 28; ул. Карла Маркса, д. 21; ул. Кирова, д. 8.

Причиной отказа является то, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним уже зарегистрировано право собственности граждан на квартиры, которые им были предоставлены по договорам социального найма. В связи с отсутствием регистрации права собственности на вновь построенные жилые здания войсковая часть 21228 не обладала полномочиями на заключение договоров социального найма с жильцами, как это предусматривает статья 60 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Данная ситуация сложилась в связи с тем, что в 2006-2007 годах Оричевским районным судом рассмотрено и удовлетворено 23 исковых заявления о признании права собственности на занимаемые гражданами по договорам социального найма жилые помещения. В настоящее время войсковой частью 21228 направлены в президиум Кировского областного суда надзорные жалобы на решения Оричевского

районного суда, вынесенные в пользу истцов, проживающих в пос. Оричи в жилых помещениях на условиях социального найма.

В Перечень объектов социальной инфраструктуры в интересах развития Пензенской области, первоначально утвержденный генеральным директором Росбоеприпасов и согласованный с губернатором Пензенской области 2 февраля 2004 года, были необоснованно включены объекты строительства: санаторий «Надежда» в Кузнецком районе Пензенской области, ледовый дворец спорта на 2000 тыс. зрителей и дворец водного спорта в г. Пензе. В 2007 году Роспром внес изменения в указанный Перечень (исключено строительство санатория «Надежда» и ледового дворца спорта), которые были утверждены заместителем руководителя Роспрома 25 июля 2007 года. На момент проведения проверки указанный Перечень в измененной редакции не утвержден губернатором Пензенской области.

В проверяемый период строительство объектов социальной инфраструктуры производилось в соответствии с уточненным Перечнем объектов по созданию и реконструкции социальной и инженерной инфраструктуры в интересах развития Курганской области, планируемых к строительству за счет инвестиций федерального бюджета в рамках реализации Программы, согласованным с главой администрации Щучанского района Курганской области и утвержденным заместителем руководителя Федерального агентства по промышленности и губернатором Курганской области 15 июня 2006 года.

Уточненным Перечнем предусмотрены средства федерального бюджета на строительство объектов в интересах развития Щучанского района Курганской области в объеме 1357,0 млн. рублей. По состоянию на 1 января 2007 года освоение средств составило 1179,7 млн. рублей (87 % от выделенных средств по утвержденному Перечню). На 2007 год предусмотрены средства на строительство сетей газоснабжения к котельной центральной районной больницы и на строительство газоснабжения в г. Щучье в размере 41,0 млн. рублей со сроком окончания работ до 31 декабря 2007 года. По состоянию на 1 октября 2007 года оборудование не поставлено, монтажные работы не проводились.

Построены и сданы в эксплуатацию следующие объекты и коммуникации:

- 17 жилых домов усадебного типа общей площадью 2,2 тыс. кв. м;
- средняя школа на 590 мест;
- 24-квартирный жилой дом общей площадью 1,2 тыс. кв. м;
- реконструкция центральной районной больницы;
- газопровод «Песчано - Каледино - Шумиха - Щучье» протяженностью 105 км;
- водопровод «Чумляк - Щучье» (две линии протяженностью 14 км).

Проверкой установлено, что ОАО «Фирма «Стройпрогресс» не выполнило свои обязательства в рамках государственного контракта от 18 января 2006 года № ЦР/06/2045/УЗО по строительству сетей водоснабжения в г. Щучье на сумму 36,7 млн. рублей из-за некачественного строительства сетей водоснабжения. Федеральным агентством по промышленности направлено исковое заявление в Арбитражный суд г. Москвы о взыскании с ОАО «Фирма «Стройпрогресс» штрафных санкций за нарушение сроков выполнения работ в сумме 25,4 млн. рублей.

По состоянию на момент проверки ОАО «Фирма «Стройпрогресс» были устранены нарушения по качеству исполнения работ по водопроводным сетям на сумму 7,4 млн. рублей. Работы по водопроводным сетям, восстановлению дорожного покрытия улиц, нарушенных в ходе строительства, согласованные с администрацией Щучанского района и г. Щучье, планируется завершить до конца 2007 года.

## **6. Международная финансовая и техническая помощь, оказанная иностранными государствами на цели реализации Программы, и ее эффективность**

Заявленный объем содействия по уничтожению химического оружия со стороны иностранных государств - участников Конвенции (18 стран), начиная с 1992 года, составляет 2027,3 млн. долл. США. По состоянию на 1 января 2007 года работы профинансированы в объеме 436,5 млн. долл. США (11275,5 млн. рублей), или 21,5 % от заявленного объема. В 2006-2007 годах безвозмездная международная помощь была оказана на создание 2 объектов УХО: в г. Щучье Курганской области и г. Камбарке Удмуртской Республики, а также на проведение работ по ликвидации бывшего объекта по производству химического оружия в ОАО «Химпром» в г. Новочебоксарске.

### **Соединенные Штаты Америки**

Заявленный объем содействия в соответствии с соглашениями в рамках уничтожения химического оружия составляет 1092 млн. долл. США (на создание объекта в г. Щучье Курганской области и на проведение работ по ликвидации бывшего объекта по производству химического оружия в г. Новочебоксарске). На 1 января 2007 года работы профинансированы на 230,98 млн. долл. США (21,1 %), в том числе объем финансовых средств на создание объекта УХО в г. Щучье составил 205520,4 тыс. долл. США.

В отношении безвозмездной технической помощи, оказываемой США, начиная со второй половины 2005 года, наметилась тенденция к затягиванию сроков строительства объекта УХО в г. Щучье. Длительные сроки проведения генеральным американским подрядчиком - компанией «Парсонс Глобал Сервисез Инк.» конкурсов по выбору российских субподрядчиков поставили под угрозу своевременное заключение договоров. В этой связи график создания объекта УХО был нарушен. Согласно графику создания объекта УХО в г. Щучье, согласованному с Минобороны США в августе 2004 года, строительство объекта УХО должно быть завершено в июле 2007 года, а окончание пусконаладочных работ - июнь 2008 года. Срок передачи объекта в эксплуатацию был определен на июль 2008 года.

В сентябре 2006 года Минобороны США вышло с предложением об изменении подхода к руководству строительством объекта путем реорганизации системы управления процессом строительства с передачей функций заказчика Федеральному агентству по промышленности и значительным сокращением представительства американского генерального подрядчика на объекте УХО в г. Щучье - компании «Парсонс Глобал Сервисез Инк.».

17 мая 2007 года была подписана совместная договоренность между Роспромом и Минобороны США относительно завершения строительства российского объекта УХО в г. Щучье в 2008 году, в соответствии с которой была принята новая модель заключения и оплаты контрактов на выполнение работ. В соответствии с договоренностью заявленный объем финансирования со стороны Минобороны США объекта УХО в г. Щучье составляет 1039,2 млн. долл. США, из которого стоимость работ по заключаемым трехсторонним государственным контрактам - 247920,0 тыс. долл. США.

В соответствии с договоренностью ОАО «Внешстройимпорт» (г. Москва) является российским агентом компании «Парсонс Глобал Сервисез Инк.» и выступает в качестве плательщика, через которого Минобороны США осуществляет финансирование заключаемых Роспромом трехсторонних контрактов. В качестве компенсации за оказанные услуги Минобороны США должен выплатить ОАО «Внешстройимпорт» денежные средства в объеме 720,0 тыс. долл. США из расчета ежемесячного вознаграждения в размере 60,0 тыс. долл. США.

При сметной стоимости строительства промышленной зоны объекта УХО в г. Щучье в размере 14,5 млрд. рублей в сферу ответственности американской стороны входят здания и сооружения стоимостью около 10,2 млрд. рублей.

Освоение финансовых средств на 1 января 2007 года на создание объекта в г. Щучье, оплаченных российским подрядным организациям, составило 13209,4 млн. рублей, в том числе:

- по объектам, входящим в сферу ответственности России (строительство производственного корпуса № 1А и объектов инженерной инфраструктуры промышленной зоны объекта, а также социальная инфраструктура), - 6915,4 млн. рублей, или 52 %;

- по объектам, входящим в сферу ответственности США (строительство производственного корпуса № 1 и всех объектов промышленной инфраструктуры, необходимых для функционирования объекта: административно-бытовой корпус, газоспасательная станция, корпуса битумирования, насосной станции, участка хранения отходов, станции очистки сточных вод, склада химического сырья и газов), - 5554,6 млн. рублей, или 42 %;

- по проектам, реализуемым на средства других государств-доноров (объекты инженерной инфраструктуры), - 739,4 млн. рублей, или 6 процентов.

По состоянию на 1 июня 2007 года готовность производственного корпуса № 1, строительство которого осуществляется за счет американской помощи, составила 48,1 %. При этом строительная готовность по выполнению строительно-монтажных работ составила 21,2 %, а укомплектованность по оборудованию - 65,6 процента.

Готовность производственного корпуса № 1А, строящегося за счет средств федерального бюджета, составила 21,8 % (по базисным ценам 1991 года). При этом строительная готовность по выполнению строительно-монтажных работ составила 25 %, а укомплектованность по оборудованию - 19,5 процента.

В связи с тем, что обеспеченность корпуса № 1 оборудованием выше, чем обеспеченность корпуса № 1А, государственным заказчиком в целях своевременного завершения строительства производственного корпуса № 1А принято решение от 29 июня 2007 года о передаче ФГУП «УССТ № 8 при Спецстрое России» части оборудования, закупленного для производственного корпуса № 1, для его монтажа.

Проверкой установлено, что в соответствии с приказом начальника Федерального управления от 5 марта 2007 года № 53 войсковой частью 92746 в апреле 2007 года был принят на балансовый учет согласно акту приема-передачи жилой городок иностранных специалистов в г. Щучье, построенный за счет средств, выделенных Правительством США, балансовой стоимостью 431102,1 тыс. рублей.

По расчетам войсковой части, находящейся в подчинении Федерального управления, содержание жилого городка иностранных специалистов обойдется государственному заказчику за счет средств, выделенных в рамках Программы, в размере 22 млн. рублей в год.

#### Франция

В целях создания системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики 14 февраля 2006 года было подписано и 30 декабря 2006 года ратифицировано Соглашение о сотрудничестве в уничтожении запасов химического оружия. 4 июля 2007 года подписано исполнительное соглашение о создании системы промышленного экологического мониторинга для объекта УХО в г. Щучье на сумму 6 млн. евро. По состоянию на момент проверки Франция не приступила к выполнению своих обязательств по финансированию в отношении объекта УХО в г. Щучье.

## Германия

На 1 января 2007 года финансирование в рамках подписанного Соглашения составило 149,2 млн. долл. США, или 63,8 % от заявленного объема (233,5 млн. долл. США). В 2006 году сотрудничество с Германией осуществлялось в рамках поставки оборудования на объект УХО в г. Камбарке Удмуртской Республики через свои уполномоченные фирмы. Правительством ФРГ выделены на 2006 год средства на сумму 37 млн. долл. США.

Правительство Российской Федерации своим распоряжением от 10 марта 2007 года № 273-р поручило МИДу России заключить путем обмена нотами Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германии о сотрудничестве в области уничтожения запасов химического оружия в Российской Федерации в 2007 году и последующие годы, предусмотрев в 2007 году и последующих бюджетных годах выделение до 140 млн. евро в рамках безвозмездной технической помощи в создании объекта УХО в г. Почепе Брянской области (для строительства корпуса № 11, а также для проектирования, закупки, монтажа и ввода в эксплуатацию размещаемой в этом корпусе установки для сжигания реакционных масс и твердых и жидких отходов, образующихся в процессе уничтожения химического оружия). Ответная нота МИДа была направлена 15 марта 2007 года. В настоящее время подписан контракт между Роспромом и немецкой фирмой «Айзенманн» на создание корпуса № 11 от 15 марта 2007 года № 1/2007.

## Канада

Федеральным законом от 18 июля 2005 года № 91-ФЗ было ратифицировано рамочное соглашение, которое предусматривает содействие по уничтожению химического оружия на объекте в г. Щучье. В 2006 году и на период до 1 сентября 2007 года часть заявленных средств Канада перечислила на счета Минобороны Великобритании в объеме 42,97 млн. английских фунтов стерлингов.

В соответствии с заключенными контрактами предусмотрено выделение около 28 млн. английских фунтов стерлингов. По состоянию на 1 сентября 2007 года выполненные работы профинансированы в объеме 14,5 млн. английских фунтов стерлингов, что составляет 50 % от контрактных обязательств и 32 % от подписанных соглашений и 10 % от общих обязательств по Глобальному партнерству (89 млн. долл. США).

## Италия

Заявлено средств в объеме 445,4 млн. долл. США, на 1 января 2007 года финансирование составило 7,4 млн. долл. США, или 1,7 % от заявленных средств.

## Великобритания

Заявлено средств в рамках межправительственного соглашения с Россией в объеме 120,1 млн. долл. США, на 1 января 2007 года финансирование составило 8,1 млн. долларов США, или 6,7 % от заявленных средств.

Ряд стран, не имеющих прямых международных договоров с Россией, присоединились к Глобальному партнерству «Группа восьми» путем перечисления своего вклада уполномоченным органам Великобритании. На текущий момент на текущие счета Минобороны Великобритании поступили вклады Канады, Европейского союза, Ирландии, Нидерландов, Чехии, Новой Зеландии, Норвегии, Швеции, Бельгии, Франции, Фонда NTI США в сумме 57,72 млн. английских фунтов стерлингов в период 2002-2007 годов. По состоянию на 31 августа 2007 года в качестве технической помощи поступили средства в объеме 17,27 млн. английских фунтов стерлингов, или 30 % от перечисленных средств.

## Европейский союз

Европейский союз не имеет прямых отношений с Россией. В основном содействие Евросоюза осуществляется через соглашения России с Великобританией и ФРГ (частичная оплата проекта внешнего энергоснабжения объекта УХО в г. Щучье). Объем заключенных контрактов составляет 2,88 млн. английских фунтов стерлингов, фактически работы профинансированы по состоянию на 1 сентября 2007 года на 0,89 млн. английских фунтов стерлингов, или 91 % от заключенных контрактов и 30 % от общих обязательств по Глобальному партнерству.

Учет объема полученной международной помощи осуществляется согласно отчетам о получении и расходовании средств международной помощи, представленных российскими субподрядными организациями в соответствии с Правилами ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета, раздельного учета финансово-хозяйственной деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года № 47.

На 2007 год был утвержден сводный план-график проверок целевого использования денежных средств российскими организациями, работающими на субподрядах у иностранных государств и фирм, оказывающих безвозмездную техническую помощь. По состоянию на момент проверки проверено 9 из 13 организаций. По результатам проверок фактов нецелевого использования средств, выделенных в счет международной помощи, не выявлено.

### **7. Проблемные вопросы финансирования программных мероприятий за счет международной помощи и меры, принимаемые по их урегулированию**

**1.** Затягивание сроков по ратификации или подписанию международных соглашений, приводящее к снижению объемов ожидаемой помощи.

Учитывая то обстоятельство, что до настоящего времени межправительственное соглашение между Россией и Италией, подписанное 5 ноября 2003 года, на проектирование и строительство объекта «Почеп» на сумму 360 млн. евро сроком на 5 лет не ратифицировано и не вступило в силу, в 2006-2007 годах международная помощь была замещена средствами федерального бюджета: в 2006 году финансирование составило 816227,4 тыс. рублей, на 2007 год предусмотрены средства в объеме 1198814,7 тыс. рублей (фактическое финансирование на 1 октября 2007 года составило 872993,3 тыс. рублей).

**2.** Длительные сроки от принятия решения об оказании содействия до выделения финансовых средств и начала практической реализации проекта.

Так, в июле 2004 года Новой Зеландией были перечислены 1,2 млн. новозеландских долл. Великобритании на реконструкцию системы внешнего электроснабжения на объекте УХО в г. Щучье, а контракт с российским субподрядчиком Великобританией был подписан только в феврале 2006 года - с задержкой на два года. При этом британская сторона не информировала Роспром, когда поступили средства от Новой Зеландии.

В соответствии с Соглашением Италией предусмотрено оказание финансовой помощи России в размере 15 млрд. итальянских лир на строительство участка газопровода для объекта УХО в г. Щучье (субподрядчику оплачено работ на сумму 7,36 млн. долл. США). В рамках Дополнительного протокола к Соглашению предусмотрено 5 млн. евро на завершение работ по строительству газопровода. В настоящее время работы по дополнительному соглашению не ведутся.

В рамках межправительственного соглашения России с Великобританией Бельгией заявлено о выделении 0,08 млн. евро на проекты создания инфраструктуры на объекте УХО в г. Щучье. На счета Великобритании Бельгией было перечислено 60 тыс. фунтов стерлингов, которые не дошли до российского субподрядчика, а были израсходованы

на услуги генерального подрядчика Минобороны Великобритании - компании «Бектел». В апреле 2007 года поступили дополнительно средства Бельгии в объеме 0,1 млн. фунтов стерлингов на проект внешнего энергоснабжения. Проект не реализован.

## **8. Выполнение работ по уничтожению запасов химического оружия**

В 2006 году бюджетные ассигнования на эксплуатацию объектов УХО составили 2456372,6 тыс. рублей, что на 292772,6 тыс. рублей превысило показатели Программы. Все контракты профинансированы в полном объеме, кредиторская задолженность отсутствует.

В 2006 году фактическое выполнение работ составило 2472342,0 тыс. рублей, в том числе по контрактам, заключенным в 2006 году, - 2456372,6 тыс. рублей и по переходящим контрактам 2005 года (с учетом дополнительных соглашений, профинансированным в 2005 году) - 15969,4 тыс. рублей.

На 2007 год на эксплуатацию объектов УХО утверждены бюджетные средства в размере 3474180,5 тыс. рублей, что соответствует показателям Программы. За 9 месяцев 2007 года работы профинансированы в объеме 3303388,3 тыс. рублей, а выполнение работ - 356227,0 тыс. рублей, или 11 % от стоимости заключенных контрактов. В результате на 1 октября 2007 года исполнителями работ не освоены средства по эксплуатации объектов в размере 2168536,6 тыс. рублей.

По состоянию на 1 октября 2007 года Федеральным управлением как головным исполнителем работ по уничтожению запасов химического оружия заключены контракты и дополнительные соглашения по эксплуатации объектов УХО со специализированными организациями на сумму 3303388,3 тыс. рублей, или 96 % от стоимости заключенных контрактов с государственным заказчиком, в том числе: по объекту в пос. Леонидовка - на 17 %; по объекту в пос. Марадыковский - на 16 %; по объекту в г. Щучье - на 67,7 процента.

Основной целью и задачами программных мероприятий 2006-2007 годов являются обеспечение работ по подготовке к выполнению второго этапа конвенционных обязательств по уничтожению 8 тыс. тонн отравляющих веществ (далее - ОВ) до 29 апреля 2007 года. Свои обязательства Россия выполнила в ходе эксплуатации трех объектов УХО: в пос. Горный (Саратовская область), в г. Камбарке (Удмуртская Республика) и в пос. Марадыковский (Кировская область). По состоянию на 29 апреля 2007 года уничтожены ОВ в объеме 8547,2 тонны.

Целевыми индикаторами и показателями реализации Программы предусмотрено уничтожение запасов ОВ в 2006 году в количестве 5202 тонн, в 2007 году - 3000 тонн.

Заданием государственного оборонного заказа на 2006 год предусмотрено уничтожение люизита на объекте УХО в г. Камбарке в объеме 2016 тонн и уничтожение ОВ нервнопаралитического типа действия на объекте УХО в пос. Марадыковский в объеме 3186 тонн, что соответствует целевым индикаторам и показателям Программы (5202 тонны).

На объекте УХО в г. Камбарке в 2006 году уничтожено ОВ в объеме 2272 тонны, на объекте УХО в пос. Марадыковский выполнены работы по уничтожению ОВ в количестве 2930 тонн фосфорорганических отравляющих веществ.

За 9 месяцев 2007 года уничтожены ОВ в количестве 2960,81 тонны, в том числе: на объекте УХО в г. Камбарке - 1884,81 тонны люизита, а на объекте УХО в пос. Марадыковский - 1076,0 тонны фосфорорганических отравляющих веществ.

На объекте УХО в пос. Марадыковский (Кировская область) в сентябре 2006 года проведены испытания на реальных средах. Акт Государственной комиссии утвержден приказом Роспрома от 16 октября 2006 года № 392.

Государственным оборонным заказом на 2006 год предусмотрено уничтожение промышленных отходов от детоксикации ОВ в объеме 3630 тонн. Фактически на объекте УХО в пос. Горный Саратовской области уничтожено 10941,6 тонны промышленных отходов, что превысило установленное задание на 7311,57 тонны. Основное превышение составило уничтожение сточных вод (на 7262,47 тонны).

В ходе проверки установлено, что по состоянию на 1 октября 2007 года в воинских частях, подчиненных Федеральному управлению, на ответственном хранении находятся образовавшиеся при уничтожении боеприпасов металлические корпуса в количестве 4338 штук весом 88148,5 кг (сталь - 86774 кг, медь - 1297 кг, алюминий - 77,5 кг) и реакционные массы в объеме 13426,51 тонны. В период с 1 января 2006 года по 1 октября 2007 года реализация металлолома не проводилась из-за невозможности проведения термической обработки без ввода в эксплуатацию печей сжигания на объектах УХО. Первая печь сжигания будет введена в эксплуатацию на объекте УХО в пос. Марадьковский в декабре 2007 года.

Проверкой установлено, что установка по переработке реакционных масс «Глатт», созданная за счет средств международной помощи (ФРГ), на объекте УХО в г. Камбарке имеет производительность 1,6 тонны в час, что составляет 67 % от проектной мощности (2,4 тонны в час). Причиной снижения производительности установки является содержание в реакционных массах мышьякосодержащего осадка, образовавшегося в процессе детоксикации люизита, который приводит к ее засорению. Как следствие, из-за невозможности переработки реакционных масс в полном объеме, происходит вынужденное снижение производительности уничтожения ОВ на объекте УХО. Согласно пусковому технологическому регламенту проектная мощность производства по уничтожению ОВ составляет 2500 тонн в год, фактическая - 2272 тонны (91 процент).

Наряду с плановым уничтожением запасов отравляющих веществ, в 2006 году на объекте по хранению химического оружия в г. Кизнере (Удмуртская Республика) проведены работы по уничтожению аварийных химических артиллерийских боеприпасов, относящихся к химическому оружию категории 1, в количестве 41 штуки, а за 9 месяцев 2007 года уничтожено 35 единиц. В 2007 году на объекте по хранению химического оружия в г. Щучье проведено уничтожение аварийных химических артиллерийских боеприпасов в количестве 16 штук. В соответствии с положениями Конвенции вышеуказанные работы производились под контролем Организации по запрещению химического оружия.

#### **9. Выполнение законодательных и нормативных правовых актов по социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием**

В 2006 году в рамках осуществления мероприятий по медико-санитарному обеспечению персонала объектов по хранению и уничтожению химического оружия, а также граждан, проживающих в зоне защитных мероприятий, были выделены средства федерального бюджета в размере 246494,0 тыс. рублей, что соответствует фактической оплате. По состоянию на 1 января 2007 года кредиторская задолженность отсутствует.

На 2007 год выделены средства федерального бюджета в размере 375900,0 тыс. рублей. За 9 месяцев 2007 года заключено 29 дополнительных соглашений к государственным контрактам 2006 года и 2 государственных контракта на сумму 358552,2 тыс. рублей (95 %), а финансирование составило 213621,5 тыс. рублей (60 процентов).

По состоянию на 1 января 2007 года численность персонала, занятого на работах с химическим оружием на объектах УХО, - 4051 единица. В 2006 году медицинским осмотром было охвачено более 98 % персонала объектов УХО: в пос. Горный, г. Камбарке, пос. Марадьковский.



Проверкой установлено, что не выполнено постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2006 года № 128 «О реализации федеральными органами исполнительной власти мероприятий по обеспечению безопасности граждан, постоянно или преимущественно проживающих и работающих в зонах защитных мероприятий объектов по хранению химического оружия и объектов по уничтожению химического оружия» в части передачи Роспромом поликлинических консультативно-диагностических центров, созданных на объектах УХО в пос. Горном Саратовской области, в г. Камбарке Удмуртской Республики, в пос. Марадьковский Кировской области, в пос. Леонидовка Пензенской области, в г. Щучье Курганской области, Федеральному медико-биологическому агентству. В результате дополнительные расходы, связанные с их содержанием, за счет средств, выделенных на реализацию Программы, составили за 2006 год и 9 месяцев 2007 года свыше 49 млн. рублей.

В соответствии с Регламентом Федерального агентства по управлению федеральным имуществом (приказ от 20 июня 2006 года № 172) предусмотрено наличие письменного согласия со стороны ФМБА России. Роспром направлено письмо от 27 августа 2007 года № ВХ-1979/09 в адрес ФМБА России с просьбой предоставить необходимые документы. До настоящего времени ответ от ФМБА России не получен.

#### **10. Выполнение законодательных и нормативных правовых актов по созданию государственной системы мер по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности**

В 2006 году на осуществление государственного экологического контроля и мониторинга окружающей среды выделены средства в размере 93000 тыс. рублей, что соответствует фактической оплате. В 2007 году на проведение работ предусмотрены бюджетные средства в размере 161000 тыс. рублей, из них на 1 октября 2007 года освоено 101800 тыс. рублей (63,2 процента).

В соответствии с государственными контрактами, заключенными между Роспромом и ФГУ «ГосНИИЭНП» (г. Саратов), государственный заказчик обеспечивает функционирование созданных региональных центров и Федерального информационного центра оборудованием и специальными веществами для проведения экоаналитических исследований на объектах УХО и в зонах защитных мероприятий.

Положения о региональных центрах системы экологического контроля и мониторинга объектов хранения и уничтожения химического оружия, о Федеральном информационном центре и об информационном обмене Федерального информационного центра утверждены директором ФГУ «ГосНИИЭНП» и в установленном порядке согласованы с Роспромом, Ростехнадзором и Росгидрометом. Программы выполнения наблюдений за состоянием окружающей среды в целях проведения государственного экологического мониторинга в интересах территориальных органов были согласованы с Ростехнадзором, Росгидрометом, но с Росприроднадзором не согласованы.

Проверкой установлено, что в бухгалтерском учете Роспрома по состоянию на 1 января 2007 года не отражена стоимость специального оборудования, приобретенного на цели проведения экологического контроля и медико-санитарного обеспечения работников, занятых на объектах УХО, на сумму 276926,4 тыс. рублей. Порядок учета оборудования, являющегося федеральной собственностью, в установленном порядке не утвержден.

Срок действия положительного заключения государственной экологической экспертизы материалов проекта строительства объекта УХО в г. Щучье, утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 22 декабря 1999 года № 761, истек в 2004 году. В 2004 году по заданию государственного заказчика была проведена корректировка ТЭО по строительству объекта

УХО в г. Щучье за счет средств, выделенных Правительством США, в связи с изменением проектной мощности по уничтожению отравляющих веществ с 1200 тонн до 1700 тонн в год и строительством дополнительного производственного корпуса № 1А.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» внесенные изменения в проектную документацию требуют получения положительного заключения государственной экологической экспертизы. Вместе с тем, Управлением государственного экологического надзора Ростехнадзора письмом от 27 марта 2007 года № 14-05/978 было сообщено, что с 1 января 2007 года в связи с принятием Федерального закона от 18 декабря 2006 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» проектная документация не является объектом, подлежащим обязательной государственной экологической экспертизе федерального и регионального уровней. По состоянию на момент проверки Федеральным управлением направлены материалы на проведение экологической экспертизы в Главгосэкспертизу России.

### **11. Достижение целевых индикаторов и показателей реализации Программы**

Итоги работ по осуществлению программных мероприятий в 2006 году соответствуют целевым индикаторам и показателям реализации Программы:

- уничтожено 5202 тонны отравляющих веществ;
- введен в эксплуатацию объект УХО в г. Камбарке (Удмуртская Республика);
- введена в эксплуатацию первая очередь объекта УХО в пос. Марадьковский (Кировская область);
- ликвидирован бывший объект по производству химического оружия (ООО «Волгопромхим» (г. Чапаевск), выдан сертификат Организации по запрещению химического оружия (далее - ОЗХО) об уничтожении;
- создано 500 дополнительных рабочих мест в г. Камбарке (Удмуртская Республика) и пос. Марадьковский (Кировская область);
- проведено 32 НИОКР;
- построены 2 жилых дома, 1 электроподстанция и 1 школа;
- введено в эксплуатацию 98 км газопровода высокого давления.

За 9 месяцев 2007 года в соответствии с целевыми индикаторами и показателями реализации Программы:

- уничтожена 3071 тонна отравляющих веществ (100,2 % от запланированного на 2007 год объема);
- в соответствии со вторым этапом Программы к 29 апреля 2007 года уничтожено 20 % запасов химического оружия 1 категории;
- в соответствии с уведомлением, направленным в ОЗХО письмом Роспрома от 10 сентября 2007 года № ВХ-2092/09 по вопросу ликвидации мощностей бывшего объекта по производству химического оружия (филиал ФГУП «ГосНИИОХТ» «Обособленный завод № 4» (г. Новочебоксарск), в июле 2007 года дополнительно уничтожено 11 единиц специализированного оборудования. Всего уничтожена 441 единица (92,26 %) специализированного оборудования;
- объект по разработке химического оружия (филиал ФГУП «ГосНИИОХТ» «Шиханы») находится в стадии ликвидации последствий деятельности по разработке химического оружия. По работам, осуществленным в соответствии с государственным контрактом от 28 февраля 2006 года № ЦР/06/2109/УЗО «Ликвидация последствий деятельности объекта по разработке химического оружия (корпуса 21-26 с полигоном захоронения) в филиале ФГУП «ГосНИИОХТ», г. Шиханы», материалы представлены в Роспром (исх. от 21 мая 2007 года № 263) для проверки работ и утверждения актов об их исполнении;

- из запланированных 2000 дополнительных рабочих мест создано 988 мест, в том числе на объектах УХО: в г. Щучье - 251 место, в пос. Марадыковский - 395 мест и в пос. Леонидовка - 382 места;

- из запланированных на 2007 год 40 НИОКР фактически выполнялось 40 работ, в том числе 27 НИР (из них 14 НИР - вновь начатые) и 13 ОКР (из них 9 ОКР - вновь начатые);

- построены 3 жилых дома, 1 школа, 2 электроподстанции;

- введено в эксплуатацию 5 км газопровода высокого давления.

## **12. Состояние расчетов с поставщиками и покупателями, наличие дебиторской и кредиторской задолженности. Меры, принимаемые по их погашению**

Дебиторская задолженность по состоянию на 1 января 2006 года составляла 425737,1 тыс. рублей, что составило 3,6 % от суммы средств федерального бюджета, израсходованных в 2005 году.

По состоянию на 1 января 2007 года дебиторская задолженность составила 943205,9 тыс. рублей, она выросла за год в 2,2 раза и составила 5,2 % от суммы средств федерального бюджета, израсходованных в 2006 году.

По состоянию на 1 октября 2007 года ее объем сократился до 229242,0 тыс. рублей (1,4 % от суммы средств федерального бюджета, выделенных на 2007 год), в том числе:

- дебиторская задолженность в объеме 101698,8 тыс. рублей (45,1 % всей дебиторской задолженности) является текущей задолженностью по государственным контрактам от 28 февраля 2006 года № ЦР/06/2109 с филиалом ФГУП «ГосНИИОХТ» «Шиханы» на сумму 56490,2 тыс. рублей, от 15 июля 2004 года № 09/04 с ООО «НПП ГВК» на сумму 31000,0 тыс. рублей и от 1 июня 2006 года № ЦР/06/2230/УЗО с ФГУП «ГосНИИОХТ» на сумму 14208,6 тыс. рублей со сроком погашения в 2007 году;

- дебиторская задолженность в объеме 127543,2 тыс. рублей (54,9 % всей дебиторской задолженности) является просроченной задолженностью, в том числе:

в сумме 2361,5 тыс. рублей за Институтом международной экономики и международных отношений Российской академии наук (далее - ИМЭМО РАН) по государственному контракту от 10 октября 2003 года № 163-Ф. Определением Арбитражного суда г. Москвы по иску Роспрома к ИМЭМО РАН принято решение назначить слушания по существу дела на 9 ноября 2007 года;

в сумме 3948,8 тыс. рублей за ФГУП «ГИТОС» за невыполненные работы по государственным контрактам от 11 февраля 2005 года № ЦР/05/0052/УЗО, № ЦР/05/0053/УЗО и № ЦР/05/0054/УЗО. Предприятие признано банкротом (с 10 апреля 2006 года введено конкурсное управление). Направлено обращение в прокуратуру Саратовской области;

в сумме 68699,9 тыс. рублей за ОАО «Буммаш» за невыполнение работ по государственному контракту от 25 мая 2004 года № 88. Предприятие не выполнило обязательства по поставке оборудования на сумму 88252,1 тыс. рублей. Решениями Арбитражного суда г. Москвы: 13 октября 2006 года вынесено решение о взыскании с ОАО «Буммаш» указанной суммы; 4 июля 2007 года ответчику предоставлена рассрочка платежа на 60 месяцев, с ежемесячным платежом в размере 1470,9 тыс. рублей. В 2007 году на счет Роспрома поступило 19552,2 тыс. рублей (22,1 % выданного аванса);

в сумме 52533,0 тыс. рублей за ОАО «Стройпрогресс» по государственным контрактам от 18 января 2006 года № ЦР/06/2045/УЗО и № ЦР/06/2303/УЗО и дополнительным соглашениям к ним от 18 января 2007 года. Федеральное агентство по промышленности направило исковое заявление в Арбитражный суд г. Москвы о взыскании с ОАО «Стройпрогресс» штрафных санкций по указанным государственным контрак-

там в сумме 25433,6 тыс. рублей. Рассмотрение дела по существу в Арбитражном суде назначено на 21 ноября 2007 года.

Роспромом предприняты действия о взыскании в судебном порядке просроченной дебиторской задолженности на сумму 123594,4 тыс. рублей (96,9 % всей просроченной дебиторской задолженности).

Просроченная дебиторская задолженность в объеме 3948,8 тыс. рублей является предметом, требующим мер прокурорского реагирования по определению правомерности действий конкурсного управляющего ФГУП «ГИТОС» при процедуре банкротства, и тем самым относится к дебиторской задолженности безнадежной к взысканию в полном объеме.

В результате средства федерального бюджета в объеме 127543,2 тыс. рублей, поступившие подрядным организациям в виде авансовых платежей по государственным контрактам на выполнение работ в рамках Программы, своей цели не достигли, работы на эту сумму не выполнены. Возврат в бюджет этих средств осуществляется в судебном порядке.

По состоянию на 1 октября 2007 года кредиторская задолженность Роспрома при финансировании Программы отсутствовала.

### **Выводы**

**1.** В результате работ по осуществлению программных мероприятий в 2006 году и за 9 месяцев 2007 года достигнуты целевые индикаторы и показатели реализации Программы, в том числе:

- в 2006 году уничтожено 5202 тонны отравляющих веществ, а за 9 месяцев 2007 года - 2961 тонна;

- в соответствии со вторым этапом Программы к 29 апреля 2007 года уничтожено 20 % запасов химического оружия 1 категории;

- введены в эксплуатацию объект УХО в г. Камбарке (Удмуртская Республика) и первая очередь объекта УХО в пос. Марадьковский (Кировская область);

- ликвидированы бывший объект по производству химического оружия в г. Чапаевске, а также мощности бывшего объекта по производству химического оружия в г. Новочебоксарске. Бывший объект по разработке химического оружия (г. Шиханы Саратовской области) находится в стадии ликвидации.

**2.** Объем финансирования мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета в 2006 году составил 18280,27 млн. рублей и полностью совпадает с объемами финансирования, предусмотренными Программой. В 2007 году указанное финансирование предусмотрено в объеме 26574,68 млн. рублей. По состоянию на 1 октября 2007 года фактическое финансирование за счет средств федерального бюджета составило 16269,50 млн. рублей (61,22 % от годовых назначений).

**3.** В I квартале 2007 года произошла задержка финансирования на строительство объектов УХО со стороны Минфина России, что привело к увеличению сроков размещения заказов на поставку оборудования и их оплаты в среднем на 3 месяца. В результате объем выполненных работ по созданию объектов УХО за 9 месяцев 2007 года составил всего 27,3 % от установленных заданий на 2007 год.

**4.** Для проведения взаиморасчетов за выполненные работы в строительстве Роспромом используются дифференцированные индексы по видам работ, разрабатываемые региональными органами по ценообразованию в строительстве и утверждаемые администрациями субъектов Российской Федерации, которые выше индексов, рекомендованных Минэкономразвития России. Так, индекс пересчета строительно-монтажных работ из базовых цен в текущие цены на 2007 год, рекомендованный Минэкономразвития России, составляет 41,68, а среднерегionalный индекс по Курганской области - 97,24; среднерегionalный индекс по Кировской области - 52,38. В результате при

полном освоении лимитов капитальных вложений в текущих ценах объем строительства объекта УХО в базисных ценах выполняется только на 55-60 процентов.

5. Из заявленного объема содействия по уничтожению химического оружия в размере 2027,3 млн. долл. США со стороны иностранных государств - участников Конвенции, с 1992 по 2007 годы работы профинансированы в объеме 436,5 млн. долл. США (21,5 %), что свидетельствует о низкой эффективности международной помощи в области химического разоружения.

6. В 2006 году система управления процесса строительства объекта УХО в г. Щучье Курганской области, созданная американским генеральным подрядчиком - компанией «Парсонс Глобал Сервисез Инк.», признана Минобороны США неэффективной.

7. В период с конца 2006 года по настоящее время Роспром не решен вопрос по поставке качественного оборудования ЗАО «Интегрирующая компания «Южно-Уральские машиностроительные заводы» стоимостью 32,6 млн. рублей на строительство производственного корпуса № 1А объекта УХО в г. Щучье Курганской области, финансирование которого осуществляется за счет средств федерального бюджета. Оборудование поставлено, не соответствующее утвержденной проектной документации, без полного комплекта технической документации, без разрешения Ростехнадзора.

В имеющихся технических паспортах и надписях на самом оборудовании предприятием - изготовителем оборудования указано ОАО «Чирчикский трансформаторный завод» (Республика Узбекистан). Однако в соответствии с представленным письменным разъяснением завода данное оборудование им не изготавливалось.

8. ОАО «Фирма «Стройпрогресс» не выполнило свои обязательства в рамках государственного контракта от 18 января 2006 года № ЦР/06/2045/УЗО по строительству сетей водоснабжения в г. Щучье на сумму 36,7 млн. рублей из-за некачественного строительства сетей водоснабжения. Дорожное покрытие улиц, нарушенное в процессе строительства, в полном объеме не восстановлено.

9. До настоящего времени Роспром не утвержден состав пусковых комплексов строительства объекта УХО в г. Щучье, в то время, как Программой завершение строительства данного объекта предусмотрено на июнь 2008 года.

10. Роспром несвоевременно компенсирует стоимость земельных участков, выделенных для строительства промышленных объектов, собственникам земель. В результате сроки оформления землеустроительной документации значительно увеличиваются по причине отказа собственников земель согласовывать необходимые документы.

11. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2001 года № 7 «О порядке инвентаризации и стоимостной оценки прав на результаты научно-технической деятельности» инвентаризация и стоимостная оценка прав на результаты научно-технической деятельности, полученные в ходе выполнения НИОКР, Роспром не проводилась. Это стало следствием того, что в положениях и инструкциях структурных подразделений ни за одним подразделением Федерального управления по хранению и уничтожению химического оружия не закреплена обязанность выполнения мероприятий по обеспечению правовой охраны результатов научно-технической деятельности, права на которые принадлежат Российской Федерации.

12. До настоящего времени не разработан ряд нормативных правовых актов, регламентирующих работы в области уничтожения химического оружия:

- не определены организационно-правовая форма создаваемых объектов по уничтожению химического оружия, а также порядок их использования после выполнения Российской Федерацией конвенционных обязательств;

- не разработан порядок использования продуктов утилизации и отходов, образующихся в процессе уничтожения химического оружия и являющихся ограниченно оборотоспособными объектами, для вовлечения их в хозяйственный оборот;

- не утверждены меры социальной поддержки граждан, получивших профессиональное заболевание в результате проведения работ с химическим оружием, что предусмотрено статьей 11 Федерального закона от 7 ноября 2000 года № 136-ФЗ «О социальной защите граждан, занятых на работах с химическим оружием».

**13.** Роспромом не выполнено постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2006 года № 128 в части передачи Федеральному медико-биологическому агентству поликлинических консультативно-диагностических центров, созданных на 5 объектах УХО. Нерешенность данной проблемы увеличивает расходы Программы за счет содержания этих центров, затраты которых в 2006-2007 годах составили свыше 49 млн. рублей.

**14.** До настоящего времени Роспромом специальное оборудование на сумму 276926,4 тыс. рублей, приобретенное на цели проведения экологического контроля и медико-санитарного обеспечения работников, занятых на объектах УХО, не поставлено на балансовый учет. Порядок учета оборудования, являющегося федеральной собственностью, не утвержден.

**15.** В 2006 году и за 9 месяцев 2007 года Роспромом были приняты и оплачены работы, стоимость которых была завышена на 14817,1 тыс. рублей. В период работы комиссии Счетной палаты Российской Федерации Роспромом были удержаны с исполнителей работ средства в размере 9721,1 тыс. рублей.

#### **Предложения**

**1.** Направить представление руководителю Федерального агентства по промышленности.

**2.** Направить информационные письма:

- Президенту Российской Федерации;
- Председателю Правительства Российской Федерации;
- депутату Государственной Думы Российской Федерации Н. М. Безбородову;
- председателю Щучанской районной Думы Курганской области;
- Генеральному контролеру США Дэвиду Уокеру;
- в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

**3.** Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. С. КОСОУРОВ**

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**